

TŁUMACZENIE POLSKIEJ IZBY MLEKA

SFINANSOWANE Z FUNDUSZU PROMOCJI
MLEKA

W RAMACH ZADANIA „TŁUMACZENIA NA
POTRZEBY BRANŻY MLECZARSKIEJ”



Najnowsze wiadomości dotyczące rolnictwa, środowiska i handlu w UE

- WOJCIECHOWSKI PODKREŚLA WSPARCIE DLA ROLNIKÓW, A NIE ZASADY I CELE
- AGRI „ODWAŻNE I ROZSĄDNE”, MÓWIĄ COPA/COGECA, W SPRAWIE ODBUDOWY PRZYRODY
- SPRZECIW WOBEC CELÓW ODBUDOWY PRZYRODY „NIEUZASADNIONY”, MÓWI IFOAM
- ROLNICY PL, CZ, HU, SK I RO WZYWAJĄ DO PODJĘCIA DZIAŁAŃ W ZWIĄZKU Z KRYZYSEM SPOWODOWANYM IMPORTEM Z UA
- EUROSTAT PODKREŚLA OTYŁOŚĆ I UTRATĘ BIORÓŻNORODNOŚCI W NAJNOWSZYM RAPORCIE SDG
- WIADOMOŚCI HANDLOWE: Rozmowy UE-Mercosur trwają; Przyjęto przedłużenie umowy z Ukrainą; Misja w Indiach;
- W SKRÓCIE: Biodiesel z odpadów; Pomoc PL, FR; Zamknięcie dochodzenia w sprawie etanolu; ChNP orzecha włoskiego i ostrygi;

WOJCIECHOWSKI PODKREŚLA WSPARCIE DLA ROLNIKÓW, A NIE ZASADY I CELE

Komisarz ds. rolnictwa Janusz Wojciechowski podkreślił potrzebę zaoferowania rolnikom wsparcia i zachęty aby osiągnąć zrównoważony rozwój, zamiast narzucać im nowe metody poprzez dodatkowe zasady i cele.

Przemawiając na konferencji w Brukseli, zatytułowanej „Zrównoważony rozwój w rolnictwie i systemach żywnościowych: Innowacje, wskaźniki i wdrażanie”, zorganizowanej 23 maja przez think-tank Reimagine Europa, Polski polityk mówił na temat „Globalnych i europejskich czynników wpływających na zrównoważony rozwój w rolnictwie”. „Chociaż Europa ma do odegrania dużą rolę w napędzaniu zrównoważonego rozwoju, wyzwania, przed którymi stoimy, są większe niż sama Europa” - powiedział delegatom w trakcie tego wydarzenia naukowego o wysokim szczeblu. „Unia Europejska ma na celu dawanie przykładu,” powiedział, powołując się na zreformowaną WPR jako przykład, „zapewniając silniejsze zachęty, aby pomóc naszym rolnikom dążyć do zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym utrzymaniu produktywności i rentowności”. Jako przykład podał hiszpański plan strategiczny WPR. „Wspierał on ponad 200 inwestycji, aby pomóc rolnikom zmodernizować ich systemy nawadniania i zwiększyć efektywność wykorzystania wody” - wyjaśnił, jednocześnie kierując

„pomoc finansową na ponad milion hektarów ekologicznych gruntów rolnych, a celem jest objęcie 20% całkowitej powierzchni gruntów rolnych w Hiszpanii zajmujących się produkcją ekologiczną”. „Stabilność i odporność hiszpańskiej społeczności rolniczej jest utrzymywana dzięki solidnemu wsparciu dochodowemu, z silniejszym wsparciem dla tych, którzy najbardziej go potrzebują, w tym drobnych rolników, młodych rolników i rolników borykających się z określonymi trudnościami” - dodał. Wspierano „szkolenia i doradztwo dla ponad 1 miliona osób, ze szczególnym uwzględnieniem poprawy umiejętności cyfrowych”.

Były eurodeputowany (2004-2016) zwrócił również uwagę, że Komisja współpracuje z państwami członkowskimi poza WPR, „ponieważ aby wspierać rolników w prowadzeniu zrównoważonego rolnictwa, musimy spojrzeć poza bramę gospodarstwa i w system żywnościowy”. Komisja „pracuje nad tym, aby łańcuch dostaw żywności spełniał swoją rolę, na przykład poprzez Kodeks Postępowania Dla Odpowiedzialnego Przemysłu Spożywczego i Praktyk Biznesowych”. Na poziomie konsumentów, Komisja „prowadziła naszych obywateli do lepszego zrozumienia znaczenia dokonywanych przez nich wyborów, z inicjatywy na rzecz lepszej promocji, informacji i etykietowania”. Podkreślił jednak również, że „jeśli mamy wprowadzić znaczące zmiany w naszych systemach żywnościowych, musimy dokonać ich w skali globalnej”, podkreślając, że „kluczowym celem musi być solidarność z drobnymi rolnikami” w świecie, w którym „według FAO, pięć z każdych sześciu gospodarstw na świecie ma powierzchnię mniejszą niż dwa hektary”. „Gospodarstwa te stanowią zaledwie 12% wszystkich gruntów rolnych, a mimo to produkują około 35% światowej żywności” - zauważył. Komisja „wspierała ponad 70 krajów partnerskich na całym świecie w celu zwiększenia lokalnej, zrównoważonej produkcji żywności” - powiedział. Prowadziła również „zrównoważony rozwój w skali globalnej, w wielu aspektach”, w tym w organizacjach multilateralnych, takich jak OECD lub ONZ, lub poprzez handel, „wzmacniając rozdziały dotyczące zrównoważonego rozwoju w naszych umowach dwustronnych, z normami dotyczącymi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, pestycydów i dobrostanu zwierząt”. „Wzmacniamy również dwustronne partnerstwa wykraczające poza handel” dodał, proponując „Platformę Współpracy w dziedzinie rolnictwa, aby pracować nad długoterminowymi kwestiami zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa żywnościowego, takimi jak zdrowie gleby i emisje dwutlenku węgla” opracowaną wspólnie z USA. Mieszkaniec Rawy Mazowieckiej poruszył również kwestię wymiany pokoleniowej, zauważając, że „przyszłość należy do młodych ludzi, a nasi rolnicy się

starzeją”. Mniej niż 5% gospodarstw rolnych w Unii Europejskiej było prowadzonych przez właścicieli w wieku poniżej 35 lat, a „od 2010 do 2020 roku liczba rolników w wieku od 25 do 44 lat spadła o 38%”, powiedział. „właśnie dlatego w Unii Europejskiej wymiana pokoleniowa stała się priorytetem w nowej WPR”. Podał kwotę przeznaczoną na wsparcie młodych rolników w ramach planów strategicznych WPR w wysokości 8,5 mld euro.

Kluczowe znaczenie badań i innowacji: Podczas swojego przemówienia na tym wydarzeniu szef Unijnego Rolnictwa podkreślił również „badania i innowacje” jako „kluczowe dla naszej przyszłości”, wskazując na 9 miliardów euro na badania i innowacje w zakresie „Żywności, Biogospodarki, Zasobów Naturalnych, Rolnictwa i Środowiska” w latach 2021-2027 w ramach programu Horyzont Europa. „Na przykład, w ramach naszej misji dotyczącej gleby, „Porozumienie w sprawie gleby dla Europy”, badamy rozwój technik uprawy, które mogą przynieść obopólne korzyści dla zdrowia gleby, wychwytywania dwutlenku węgla i dochodów rolników”, powiedział. „To dobry przykład na to, jak możliwe, a nawet konieczne, jest połączenie kwestii środowiskowych i ekonomicznych”. „Niektórzy twierdzą, że musimy zmusić rolników do zrównoważonego rozwoju za pomocą większej liczby zasad i celów” - powiedział. „Uważam jednak, że możemy odnieść większy sukces dzięki silniejszym zachętom, bardziej strategicznemu wdrażaniu polityki i inteligentniejszym innowacjom”. „Dzięki temu wsparciu możemy sprawić, że sami rolnicy będą motorem zrównoważonej produkcji żywności i będą przewodzić postępom na drodze do długoterminowego bezpieczeństwa żywnościowego” - podsumował.

AGRI „ODWAŻNE I ROZSĄDNE”, MÓWIĄ COPA/COGECA, W SPRAWIE ODBUDOWY PRZYRODY

Komisja Rolnictwa Parlamentu Europejskiego „nie poddała się szantażowi Komisji Europejskiej i postanowiła odrzucić wniosek w sprawie odbudowy przyrody”, zgodnie z wersją wydarzeń przedstawioną przez Copa i Cogeca na wtorkowym posiedzeniu Komisji (23 maja). Twierdzi, że nie może zaakceptować wniosku bez „ekstremalnych zmian”. Organizacja rolnicza z siedzibą w Brukseli z zadowoleniem przyjęła „odważną i rozsądną decyzję,” Komisji „o odrzuceniu wniosku dotyczącego prawa o przywróceniu przyrody... znaczną większością głosów,” zgodnie z oświadczeniem wydanym tego samego dnia.

„Wraz z rozwojem propozycji prawa o ochronie przyrody w Komisjach Parlamentu Europejskiego” powiedzieli „z przerażeniem obserwowaliśmy, jak propozycja ta coraz bardziej oddala się od racjonalności i realiów.” Przyczyny „niepowodzenia” leżą w fakcie, że „początkowa propozycja Komisji od początku nie była oparta na rzeczywistości” - mówią, wskazując na „jej podejście dotyczące niepogarszania sytuacji, kryteriów niespełnienia warunków, odpowiedniego i wyznaczonego finansowania oraz celów, w odniesieniu do wycofania z aktywnego użytkowania niezbędnych gruntów rolnych i leśnych”. „Drugą kwestią było to, że podział kompetencji w tej sprawie nie był niestety równy”, co oznaczało, że „Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie miała pełnych kompetencji w zakresie artykułów najbardziej istotnych dla pracy jej członków, czyli art. 9 i art. 10, dotyczących ekosystemów rolniczych i leśnych”.

„Jako przedstawiciele europejskich rolników i europejskich spółdzielni rolniczych nie możemy zaakceptować propozycji Parlamentu Europejskiego w sprawie tego tekstu, chyba że zostaną wprowadzone znaczące zmiany” - podkreślają, dziękując COMAGRI za „dalsze poszanowanie i reprezentowanie społeczności rolniczej i jej roli w naszym społeczeństwie, która nie została dostatecznie uznana podczas tworzenia ogólnego raportu”. Komisja ds. Środowiska musi wziąć pod uwagę wiadomości wysyłane przez Komisję Rolnictwa. „Dobre prawo dotyczące odbudowy zasobów przyrodniczych nie może zostać opracowane bez wyraźnego zaangażowania rolników”. „Zamiast gróźb Komisja Europejska byłaby w lepszej sytuacji, gdyby wreszcie była realistyczna i racjonalna” - podsumowują.

SPRZECIW WOBEC CELÓW ODBUDOWY PRZYRODY „NIEUZASADNIONY”, MÓWI IFOAM

IFOAM Organics Europe, organizacja reprezentująca sektor ekologiczny w UE, wezwała posłów do PE do ustalenia ambitnych celów, w zakresie odtwarzania przyrody na gruntach rolnych. W oświadczeniu opublikowanym 22 maja - w przeddzień kluczowego głosowania - grupa zauważa, że „wniosek Komisji w sprawie prawa o przywracaniu przyrody spotkał się z nieuzasadnionym sprzeciwem, jeśli chodzi o ustalenie celów w zakresie rekultywacji gruntów rolnych.” Oczekiwane jest, że „Posłowie do PE powinni wspierać ambitną odbudowę przyrody na gruntach rolnych ... podczas gdy zachowane zasoby naturalne są niezbędne dla zrównoważonej produkcji rolnej.” „Bioróżnorodność w UE drastycznie się zmniejszyła, liczba zapylaczy maleje,

ptaki znikają, a stan gleby pogarsza się,” wyjaśnia. „Intensywne rolnictwo jest jednym z głównych czynników powodujących utratę różnorodności biologicznej.” Eric Gall, kierownik ds. polityki IFOAM Organics Europe, podkreśla, że „bioróżnorodność i zdrowe ekosystemy są niezbędne dla produktywności systemów rolniczych”, co sprawia, że „konieczne jest odwrócenie przyspieszającej utraty różnorodności biologicznej i rozpoczęcie przywracania natury.” „Rolnictwo ekologiczne jest dowodem, że możliwe jest wytwarzanie pożywnej i wystarczającej ilości żywności, przy jednoczesnym zachowaniu bioróżnorodności, magazynowaniu węgla w glebie i czyniąc naszą produkcję żywności bardziej odporną na rosnące skutki zmian klimatu” - dodaje.

Koalicja #RestoreNature potępia ten ruch: koalicja #RestoreNature składająca się z BirdLife, EEB, WWF EU oraz ClientEarth potępiła członków COMAGRI za odrzucenie wniosku Komisji w sprawie unijnego prawa o ochronie przyrody. „Wydając tę opinię, większość posłów do PE zawodzi swój własny okręg wyborczy rolników, którzy stoją w obliczu bezprecedensowego wpływu załamania naszych ekosystemów i zmian klimatycznych.” W oświadczeniu wydanym tego samego dnia co głosowanie (23 maja) odnieśli się do trwającej „kampanii dezinformacyjnej” zaaranżowanej przez to, co nazywają „lobby anty-przyrodniczym”, mówiąc, że wynik „nie był zaskakujący”.

Komentując w tym tygodniu, Sofie Ruyschaert, Specjalista ds. Polityki Odbudowy Przyrody w Birdlife Europe and Central Asia, powiedziała, że posłowie AGRI ponownie pokazali, że „wolą chronić krótkoterminowe interesy gospodarcze garstki dużych lobby rolniczych i leśnych, niż zapewnić bezpieczniejszą przyszłość dla nas wszystkich.” Powiedziała, że „zignorowali silny apel zaniepokojonych obywateli, organizacji pozarządowych, naukowców i postępowych firm, aby pilnie przywrócić przyrodę” i „tracą wyjątkową okazję”. Ze swojej strony Sabien Leemans, starszy specjalista ds. Polityki Bioróżnorodności w Europejskim Biurze Politycznym WWF, powiedziała, że wraz z odrzuceniem prawa o przywracaniu przyrody większość członków COMAGRI „zawiodła wszystkich obywateli, w tym rolników.” „Nauka jasno wskazuje, że odbudowa przyrody zwiększy naszą odporność na ekstremalne zjawiska pogodowe i wesprze długoterminowe bezpieczeństwo żywnościowe ... jest to całkowicie nieodpowiedzialna postawa, która naraża na ryzyko źródła utrzymania wszystkich, przede wszystkim rolników”.

Tymczasem Sergiy Moroz, kierownik ds. Polityki Wodnej i Różnorodności Biologicznej w Europejskim Biurze Ochrony Środowiska (EEB), powiedział, że Komisja „właśnie wyrzuciła do kosza unijny program odbudowy przyrody, który zapewniłaby długoterminową przyszłość rolnictwa w Europie.” „Teraz od ich kolegów z Komisji Środowiska zależy, aby zagłosowali za ambitnym prawem o odbudowie przyrody (15 czerwca), które może pomóc nam przywrócić i poprawić ekosystemy, jako naszych najlepszych sojuszników w walce z kryzysem bioróżnorodności i klimatu, w tym w radzeniu sobie z suszami, powodzią i falami upałów” - podkreślił. Ioannis Agapakis, prawnik zajmujący się ochroną przyrody w ClientEarth, powiedział, że „aby sektor rolniczy mógł przetrwać, potrzebujemy zdrowego i odpornego środowiska ... obecne wysiłki na rzecz odbudowy są wyraźnie niewystarczające, aby stawić czoła kryzysowi klimatycznemu i kryzysowi bioróżnorodności - chodzi o to, aby je rozszerzyć”. Opisał prawo o odbudowie przyrody, jako „okazję do podjęcia działań transformacyjnych,” oskarżając ComAGRI o jej „zmarnowanie”. Odrzucenie propozycji prawnej w tym tygodniu „zagrozi przyszłości przyrody w UE i jest lekkomyślną odmową ochrony unijnego sektora rolnego i dostosowania go do globalnych priorytetów w zakresie różnorodności biologicznej, na które UE zgodziła się w Montrealu w ubiegłym roku.”

ROLNICY PL, CZ, HU, SK I RO WZYWAJĄ DO PODJĘCIA DZIAŁAŃ W ZWIĄZKU Z KRYZYSEM SPOWODOWANYM IMPORTEM Z UA

Rolnicy z PL, CZ, HU, SK i RO demonstrowali 23 maja w Brukseli, wzywając Komisję Europejską do podjęcia działań w związku z kryzysem spowodowanym importem z Ukrainy na ich rynki rolne, „nadużywanym przez handlowców”. Skarżą się w 5-stronicowym liście/liście żądań* przedstawionym Komisarzowi ds. Rolnictwa, Januszowi Wojciechowskiemu, że podczas gdy „międzynarodowy handel towarami rolno-spożywczymi z Ukrainą został zliberalizowany na kolejny rok... rekompensaty wypłacone niektórym krajom są znacznie poniżej potrzebnego poziomu” oraz „nie wszystkie kraje Europy Środkowo-Wschodniej dotknięte liberalizacją handlu z Ukrainą otrzymały rekompensatę.” „Podkreślają istotę wsparcia dla Ukrainy, narodu ukraińskiego i ukraińskich rolników, ale nalegają, aby pomoc dla tego kraju nie zagrażała rentowności i konkurencyjności rolników z Unii Europejskiej, ani nie prowadziła do likwidacji ich gospodarstw.”

Twierdzą, że istnieje „faktyczna porażka tak zwanych pasów solidarności”, co oznacza, że „rolnicy w naszych krajach stoją obecnie w obliczu gwałtownego spadku rentowności i konkurencyjności, wynikających ze spadku cen i braku popytu na zboża i nasiona oleiste z powodu nadwyżki podaży nad popytem,” podczas gdy „zapasy są na poziomie 150% poziomu typowego dla tej pory roku”, przy czym żniwa rozpoczną się za niecały miesiąc. „Co więcej, nasi rolnicy muszą już stawić czoła innym poważnym wyzwaniom i możliwym ograniczeniom w odniesieniu do NGT, Zielonego Ładu, SUR, celów w zakresie odbudowy przyrody itp.” kontynuują. Źródła sugerują, że Rada ds. Kontroli Regulacyjnej (RSB) przedstawiła dalsze uwagi na temat zmienionej oceny oddziaływania nowych technik genomowych. Więcej szczegółów podamy, gdy tylko będą dostępne. „Sytuacja jest spowodowana głównie bezcłowym importem ukraińskich produktów rolnych do Unii Europejskiej.” Korytarze solidarnościowe były „nadużywane przez handlowców” w celu łatwego i szybkiego wzbogacenia się, pozostawiając ich kraje „zalane ukraińską produkcją”.

„Wiele ukraińskiej pszenicy i innych produktów rolnych trafiło nie do krajów o wysokim uzależnieniu od importu żywności, ale na rynek europejski, bez spełnienia rygorystycznych wymogów jakościowych i bez uprawy z takim samym szacunkiem dla środowiska, jakiego Unia Europejska wymaga od europejskich rolników,” - podkreślają. „Biorąc pod uwagę, że towary rolne są importowane do Unii Europejskiej nie przez rolników, ale przez handlowców, to częściowe przejęcie naszych rynków nie jest nawet korzystne dla ukraińskich rolników... którzy sami otrzymują ułamek rzeczywistej ceny.” Podkreślają, że „konsumenci są zagrożeni” z powodu „niezdrowej żywności w łańcuchu żywnościowym,” podczas gdy „przeładowane ciężarówki z Ukrainy niszczą naszą infrastrukturę”.

Wzywają do przywrócenia „ceł i kontyngentów na ukraińskie produkty rolne i spożywcze dla krajów pierwszej linii i pobliskich krajów dotkniętych lub wezwania do przestrzennego i czasowego rozszerzenia tymczasowych środków ostrożności dotyczących importu z Ukrainy co najmniej do 14 czerwca 2024 r.”. Jeśli zakaz importu do pięciu krajów zostanie zniesiony po 5 czerwca, „zdecydowanie domagamy się wprowadzenia kontyngentów w celu rozszerzenia potrzeby podziału ryzyka między wszystkie państwa członkowskie UE, tak aby każde państwo otrzymało i wykorzystało kontyngent produktów rolnych z Ukrainy, wprost proporcjonalny do wielkości jego kraju i liczby ludności”.

Chcą również, aby lista produktów objętych tymczasowymi środkami zapobiegawczymi w odniesieniu do importu z Ukrainy obejmowała „jaja, mięso drobiowe, miód, olej, mąkę pszenną i kukurydzianą, cukier, owoce i warzywa oraz przetworzoną żywność i jej rozszerzenie do czasu przystąpienia Ukrainy do UE”. Wzywają do „powstrzymania się od wykorzystywania budżetu rolnego do radzenia sobie z sytuacjami wynikającymi z problemów politycznych” sugerując, że rezerwa kryzysowa jest potrzebna, aby poradzić sobie z „szeregiem negatywnych skutków zewnętrznych w wyniku zmian klimatu”, z którymi boryka się rolnictwo. Chcą również, aby Czechy zostały dodane do listy krajów, które mogą zakazać importu niektórych ukraińskich produktów, a także dać im uprawnienia do rekompensaty. Długa lista żądań obejmuje naleganie, aby produkty importowane z Ukrainy były wytwarzane zgodnie ze standardami UE, wezwanie do zwiększenia finansowania infrastruktury oraz więcej funduszy na pomoc rolnikom w Europie Środkowej i Wschodniej. Ostatnim postulatem jest „zapewnienie pilnego rozpoczęcia prac nad nową Wspólną Polityką Rolną po 2027 r., która weźmie pod uwagę wrażliwość unijnych rolników i jednolitego rynku UE w związku z wahaniami cen środków produkcji i produkcji rolnej, a także ewentualne przystąpienie Ukrainy do UE”.

**List pochodzi od przedstawicieli Krajowej Rady Izb Rolniczych w Polsce (KRIR), Czeskiej Izby Rolniczej (AK CR), Stowarzyszenia Rolniczego Republiki Czeskiej (ZSCR), Węgierskiej Izby Rolniczej (NAK), Węgierskich Grup Rolniczych i Spółdzielni (MAGOSZ), Słowackiej Izby Rolno-Spożywczej (SPPK), Krajowa Federacja Producentów Rolnych, Przemysłu Spożywczego i Usług Pokrewnych z Rumunii PRO AGRO, Krajowy Związek Spółdzielni Rolniczych z Sektora Upraw z Rumunii (UNCSV), Liga Producentów Rolnych w Rumunii (LAPAR) oraz Stowarzyszenie Sił Rolniczych Rumunii i Republiki Mołdawii (AFF RO & MD);*

EUROSTAT PODKREŚLA OTYŁOŚĆ I UTRATĘ BIORÓŻNORODNOŚCI W NAJNOWSZYM RAPORCIE SDG

Unia Europejska czyni postępy w kierunku osiągnięcia Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ (SDGs), zgodnie z raportem Eurostatu, który został opublikowany 24 maja. Podkreśla on jednak obawy dotyczące niedożywienia, w postaci otyłości i utraty różnorodności biologicznej. 363-stronicowa analiza Eurostatu jest zatytułowana „Zrównoważony rozwój w Unii Europejskiej

- sprawozdanie monitorujące postępy w realizacji celów zrównoważonego rozwoju w kontekście UE, edycja 2023”*.

Paolo Gentiloni, komisarz ds. gospodarki, skomentował, że „europejska gospodarka wykazuje niezwykłą odporność po kryzysie, którego doświadczyła w ciągu ostatnich trzech lat”. Zauważył jednak „potrzebę dalszego stawiania czoła wyzwaniom strukturalnym, przy jednoczesnym utrzymaniu zaangażowania w transformację ekologiczną i cyfrową”. „Cele Zrównoważonego Rozwoju pozostają naszym kompasem w tym wspólnym wysiłku” - dodał były premier Włoch (2016-2018). „Ten raport dostarcza nam wiarygodnych danych do śledzenia postępów w osiąganiu naszych średnioterminowych celów”. Eurostat ocenił postępy w realizacji celów w ostatnim pięcioletnim okresie, „ponieważ ocena długoterminowa nie jest możliwa dla wielu wskaźników, ze względu na ograniczoną dostępność danych”. Stwierdzają, że „UE poczyniła znaczne postępy w kierunku zapewnienia godnej pracy i wzrostu gospodarczego (SDG 8) oraz zmniejszenia ubóstwa (SDG 1), a także poprawy równości płci (SDG 5).”

Organ z siedzibą w Luksemburgu stwierdza również „znaczny postęp w kierunku zmniejszania nierówności (SDG 10), zapewnienia wysokiej jakości edukacji (SDG 4) oraz wspierania pokoju i bezpieczeństwa osobistego na terytorium UE, a także poprawę dostępu do wymiaru sprawiedliwości i zaufania do instytucji (SDG 16)”. Osiągnięto również „dobre postępy ... w kierunku osiągania celów w zakresie zdrowia i dobrostanu (SDG 3), pomimo niepowodzeń spowodowanych pandemią COVID-19, oraz w zakresie innowacji i infrastruktury (SDG 9)” dodają. „Postęp w realizacji pozostałych celów był mniej znaczący”, zauważa Eurostat. Chociaż w ciągu pięciu lat Unia „poczyniła znaczne postępy w realizacji wielu celów społeczno-gospodarczych [...]. tendencje w dziedzinie ochrony środowiska były mniej korzystne”. „Oczekuje się większych postępów w zakresie trzech celów - działań na rzecz klimatu (SDG 13), życia na lądzie (SDG 15) i globalnego partnerstwa (SDG 17).”

Jeśli chodzi o działania w dziedzinie klimatu, zauważają, że „UE wyznaczyła ambitne i niezrównane cele klimatyczne na 2030 r., które, w porównaniu z wcześniejszymi tendencjami, będą wymagały większych wysiłków”. „UE wdrożyła już środki polityczne, aby zapewnić te dodatkowe wysiłki, w szczególności poprzez pakiet „Fit for 55””. Jeśli chodzi o energię, UE wyznaczyła również bardziej ambitne cele na rok 2030. „Jeśli chodzi o życie na lądzie (SDG 15), mimo że lądowe obszary chronione wzrosły od 2013 r., potrzebne są dodatkowe wysiłki,

aby odwrócić proces degradacji ekosystemów”. Przyglądając się bliżej SDG 2 „Zero głodu”, Eurostat zauważa, że „w kontekście UE,” cel „koncentruje się na niedożywieniu, zrównoważonej produkcji rolnej i jej wpływie na środowisko”. „Trendy w obszarze niedożywienia pozostają niekorzystne, z wyraźnym wzrostem odsetka osób otyłych w UE od 2014 roku”, zauważają autorzy, ale dodają, że „trendy dotyczące rentowności i zrównoważonej produkcji rolnej były korzystne w ciągu ostatnich pięciu lat”. Odnoszą się do poprawy wydajności pracy wydajności pracy w rolnictwie UE i rosnących inwestycji publicznych w badania i rozwój rolnictwa. „Ponadto powierzchnia upraw ekologicznych stale rosta, chociaż konieczne będą większe postępy, aby osiągnąć cel, zgodnie z którym do 2030 r. 25% całkowitej powierzchni gruntów rolnych w UE ma być uprawiane ekologicznie”.

„Niektóre negatywne skutki produkcji rolnej pozostają widoczne w UE, w szczególności ciągły i dramatyczny spadek liczebności pospolitych ptaków krajobrazu rolniczego” ostrzegają, wskazując również, że „w tym samym czasie europejskie ekosystemy i różnorodność biologiczna nadal tracą na znaczeniu na rzecz intensywnego rolnictwa”. „Bardziej pozytywnym aspektem jest to, że obszar lądowy UE zagrożony jest poważną erozją gleby przez wodę nieznacznie się zmniejszył” - wyjaśniają, „podobnie jak emisje amoniaku z rolnictwa”, podkreślając również, że „dodatkowo stężenia azotanów w zbiornikach wód podziemnych UE wykazują niewielką tendencję spadkową od 2015 r.”. „Zrównoważona produkcja rolna jest kluczowym elementem tworzenia sprawiedliwych, zdrowych i przyjaznych dla środowiska systemów żywnościowych” - zauważa Eurostat. „Potrzebny jest wspólny wysiłek, aby wspierać system produkcji żywności oparty na zrównoważonych praktykach rolniczych.”

**<https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-flagship-publications/w/ks-04-23-184>*

WIADOMOŚCI HANDLOWE: Rozmowy UE-Mercosur trwają; Przyjęto przedłużenie umowy z Ukrainą; Misja w Indiach;

Rozmowy handlowe UE-Mercosur trwają: Spotkanie głównych negocjatorów UE-Mercosur, Ruperta Handlu, Dyrektorem DG TRADE i Cecilio Todesca Bocco, Sekretarzem ds. Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych w Argentyńskim Ministerstwie Spraw Zagranicznych, które pierwotnie miało odbyć się w tym tygodniu w Buenos Aires (22-23 maja), zostało przełożone na miesiąc (27 czerwca). Spotkanie pod koniec czerwca - które byłoby trzecim w pierwotnym kalendarzu - było wcześniej zaplanowane na tę datę.

Źródła Mercosur wskazują, że blok latynoamerykański nadal pracuje nad kontrpropozycją do tak zwanego „protokołu dodatkowego” w sprawie wyłesiania i środowiska, przy czym nie podano konkretnego harmonogramu, ile czasu zajmie proces negocjacji. Źródła przyznają, że istnieje „wiele ruchomych części”, zanim będzie można znaleźć „zasadnicze porozumienie” w sprawie dodatkowego dokumentu i ogłosić finalizację porozumienia. UE wciąż zastanawia się, czy rzeczywiście może uznać Brazylię za „geopolitycznego sojusznika”, zwłaszcza biorąc pod uwagę ostatnie wypowiedzi prezydenta Luli na temat rosyjskiej wojny na Ukrainie. Istnieje również niezadowolenie Brazylii z unijnego rozporządzenia w sprawie wyłesiania. Tak czy inaczej, może być trudno o sfinalizowanie porozumienia na szczycie UE-CELAC 17 lipca, ponieważ „będzie to zależeć od europejskiej oceny reakcji Mercosuru”. „Chociaż Mercosur pozostaje w pełni zaangażowany w sfinalizowanie umowy „Protokół dodatkowy” może wymagać dodatkowej pracy podczas hiszpańskiej prezydencji w Radzie” - wskazują źródła z Buenos Aires. Tymczasem szefowa Komisji Europejskiej, Ursula von der Leyen ma udać się do Ameryki Południowej w przyszłym miesiącu (tydzień rozpoczynający się 12 czerwca), z planem podróży obejmującym Brazylię, Argentynę, Meksyk i Chile.

W innych wiadomościach związanych z handlem oczekuje się, że Komisja opublikuje zaktualizowaną Skumulowaną Ocenę Skutków wpływu wszystkich umów handlowych na sektory rolne, takie jak wołowina, cukier, ryż, wino i nabiał w ostatnim kwartale tego roku. Eksperti ze Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) pracują obecnie nad poprawionym projektem - pierwotny został zaprezentowany jeszcze w 2016 r. - który ma uwzględniać wpływ umów dwustronnych z Chile, Meksykiem, Nową Zelandią i potencjalnie Australią (jeśli zostaną sfinalizowane w nadchodzących miesiącach). W tym ostatnim przypadku przyjmuje się, że UE przedstawiła w tym tygodniu swoją ofertę dostępu do rynku, a rozmowy polityczne na wysokim szczeblu będą prowadzone w nadchodzących tygodniach (zob. na najbliższe tygodnie (więcej szczegółów w AF39-23). Zaktualizowana łączna ocena skutków uwzględni również wpływ umów handlowych między Wielką Brytanią, a krajami takimi jak Australia, Nowa Zelandia i Japonia, na wypieranie produktów na rynku wewnętrznym.

Przyjęto przedłużenie umowy z Ukrainą: Rada zgodziła się dziś (25 maja) odnowić tymczasową umowę liberalizacji handlu i innych koncesji wobec Ukrainy do czerwca 2024 roku. „Odnawiając te środki, UE nadal demonstruje swoje niezachwiane wsparcie polityczne i gospodarcze dla Ukrainy, która nadal stoi w obliczu niesprowokowanej i nieuzasadnionej agresji

wojskowej ze strony Rosji” - stwierdziła Rada w oświadczeniu. „Środki te pomogą Ukrainie utrzymać stabilność stosunków handlowych z UE i utrzymać gospodarkę w bardzo trudnych okolicznościach”. Johan Forssell, szwedzki Minister ds. Międzynarodowej Współpracy Rozwojowej i Handlu Zagranicznego, powiedział, że „niesprowokowana i nieuzasadniona wojna Rosji przeciwko Ukrainie miała druzgocący wpływ na gospodarkę tego kraju”. „Odnowione autonomiczne środki handlowe będą jednoznacznie wspierać Ukrainę, a jednocześnie zapewnią UE sposób ochrony, w razie potrzeby, rynek wewnętrzny przed znacznym wzrostem importu niektórych produktów rolnych”, dodał. Rozporządzenie, które zostało zatwierdzone przez Coreper 24 maja i przeszło przez dzisiejszą Radę do Spraw Zagranicznych jako punkt "A", zostanie opublikowane w Dzienniku Urzędowym, zanim wejdzie w życie 6 czerwca.

Misja handlowa Wojciechowskiego do Indii - miejsca do obsadzenia: Unijny komisarz ds. rolnictwa Janusz Wojciechowski ma odwiedzić Indie w dniach 6-12 grudnia 2023 r. wraz z delegacją wysokich rangą przedstawicieli sektora rolno-spożywczego, w ramach podróży zbiegającej się w czasie z pawilonem UE Komisji na targach SIAL India. Władze wykonawcze UE zapraszają w szczególności przedstawicieli następujących sektorów do ubiegania się o udział: wieprzowiny i drobiu, czekolady, wyrobów cukierniczych i piekarniczych, nabiału, win, piwa i napojów spirytusowych, oliwy z oliwek i olejów roślinnych, owoców i warzyw, wysokiej jakości oznaczeń geograficznych (Geographical Indication), towarów takie jak zboża, nasiona oleiste i pasze dla zwierząt. Wojciechowski chciałby również włączyć europejskie i krajowe organizacje producentów oraz firmy o dużym potencjale eksportowym, które, najlepiej, nie brały wcześniej udziału w takich unijnych podróżach, DG AGRI poinformowało w oświadczeniu wydanym w tym tygodniu, podając dalsze szczegóły dotyczące podróży. Delegaci zostaną wybrani w celu osiągnięcia równowagi między produktami i lokalizacją geograficzną. Uczestnicy będą musieli pokryć koszty przelotu i hoteli, ale wydarzenia w oficjalnym programie zostaną opłacone przez Komisję. Ostateczny termin rejestracji* upływa 15 czerwca 2023 roku.

Około rok temu (17 czerwca 2022 r.) UE wznowiła negocjacje z Indiami w sprawie umowy o wolnym handlu i rozpoczęła odrębne negocjacje w sprawie umowy o ochronie inwestycji i porozumienia w sprawie oznaczeń geograficznych. Rozmowy między Brukselą, a New Delhi są w toku. W powiązanych wiadomościach, drugie spotkanie w ramach Dialogu Społeczeństwa Obywatelskiego nt. Zrównoważonego Rozwoju (SIA) wspierającego negocjacje z Indiami odbędzie się online 16 czerwca. Celem spotkania (za pośrednictwem Webex) jest

przedstawienie unijnym organizacjom społeczeństwa obywatelskiego aktualnej sytuacji w zakresie trwających prac (w fazie przejściowej) nad oceną wpływu na handel, „biorąc pod uwagę wstępne ustalenia analiz ekonomicznych, społecznych, praw człowieka i środowiskowych jako społecznych, praw człowieka i analiz środowiskowych, a także konsultacji z zainteresowanymi stronami”.

**<https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/HLM-India-2023>*

W SKRÓCIE: Biodiesel z odpadów; Pomoc PL, FR; Sonda w sprawie etanolu zamknięta; ChNP orzecha włoskiego i ostryg

Biodiesel z odpadów osłabia rynek rzepaku: Europejska organizacja FEDIOL, zrzeszająca producentów nasion oleistych, podkreśliła „ostre zmiany na rynku spowodowane ogromnym wzrostem importowanego biodiesla”, ostrzegając przed „niszczycielskimi konsekwencjami dla europejskiego rynku surowców aż do poziomu gospodarstw rolnych w UE”. W oświadczeniu wydanym 25 maja br., grupa z siedzibą w Brukseli skarży się, że „import biopaliw, sklasyfikowanych jako oparte na odpadach, np. odpadów, na przykład określanych jako HVO (hydrorafinowany olej roślinny) lub FAME (estry metylowe kwasów tłuszczowych), odbywa się na taką skalę”, że wywarł on poważny negatywny wpływ na unijny rynek estrów metylowych rzepaku, a tym samym również na rynki rzepaku i oleju rzepakowego. Twierdzą oni, że ceny oleju rzepakowego spadły o ponad 30% do 800 EUR/tonę w ciągu ostatnich pięciu miesięcy, na podstawie cen surowego oleju rzepakowego Rotterdam/Fob Dutch Mill, „obniżając fizyczne ceny rzepaku na dostawy spotowe z 625 EUR/tonę do 410 EUR/tonę w tym samym okresie”.

FEDIOL twierdzi również, że ceny płacone rolnikom za rzepak z nowych zbiorów, w oparciu o ceny Euronext z sierpnia 2023 r., spadły z około 600 euro za tonę na początku stycznia 2023 r. do nieco ponad 400 euro za tonę w połowie maja. „To nie tylko wpłynie na przychody rolników uprawiających rzepak, ale także na przyszłe decyzje dotyczące sadzenia” - ostrzegają. „Tych trendów nie można wyjaśniać przez inne zmiany rynkowe, a są sygnałem, że na rynku występują nietypowe zachowania”. Biorąc pod uwagę wielkość importu biodiesla, FEDIOL uważa, że „rodzi to wątpliwości co do autentyczności ich klasyfikacji, jako pochodzących z odpadów”. „Istnieje pilna potrzeba zbadania legalności tego importu” - podsumowuje FEDIOL.

Polska pomoc wojenna w wysokości 1 mld euro: Komisja potwierdziła 22 maja, że zatwierdziła program pomocy dla Polski, o wartości około 1 miliarda euro (4,7 miliarda złotych) w celu wsparcia płynności finansowej producentów rolnych, którzy borykają się z trudnościami i wzrostem cen nawozów w kontekście wojny Rosji z Ukrainą. Pomoc będzie miała formę dotacji. Nie przekroczy 250 000 euro na beneficjenta i zostanie przyznana nie później niż 31 grudnia 2023 roku. Margrethe Vestager, Vice-prezydent wykonawcza odpowiedzialna za politykę konkurencji, stwierdziła, że „ten program o wartości 1 mld euro umożliwi Polsce wsparcie producentów rolnych, którzy obecnie borykają się ze znacznymi niedoborami płynności w świetle kryzysu”.

*Aby uzyskać więcej informacji, po rozwiązaniu wszelkich kwestii poufności po rozwiązaniu wszelkich kwestii związanych z poufnością, przejdź do rejestru pomocy państwa i wyszukaj pod numerem sprawy SA.107307;

Francuscy plantatorzy lawendy otrzymują pomoc: Komisja zatwierdziła francuski program pomocy w wysokości 9 mln euro dla plantatorów lawendy, w ramach wsparcia w kontekście rosyjskiego ataku na Ukrainę, poinformowała 23 maja. Pomoc finansowa będzie miała formę dotacji bezpośredniej. Nie przekroczy ona 250 000 euro na beneficjenta i zostanie przyznana nie później niż 31 grudnia 2023 roku.

*Więcej informacji, po rozwiązaniu wszelkich kwestii związanych z poufnością, można znaleźć na stronie rejestru pomocy państwa i wyszukać pod numerem sprawy SA.107474;

Dochodzenie w sprawie bioetanolu zamknięte: Komisja ogłosiła 23 maja, że podjęła decyzję o zamknięciu dochodzenia w sprawie dochodzenie w sprawie Alcogroup SA i jej spółki zależnej Alcodis SA, w związku z ich domniemanym udziałem w kartelu dotyczącym mechanizmu kształtowania cen hurtowych etanolu w Europie. „Na podstawie dowodów zebranych podczas dochodzenia Komisja stwierdziła, że nie ma wystarczających podstaw do dalszego prowadzenia dochodzenia przeciwko Alcogroup” - stwierdziła władza wykonawcza UE w swoim oświadczeniu.

Pierwotnie poinformowała Alcogroup, a także Lantmännen ek för i jej spółkę zależną Lantmännen Agroetanol AB 7 lipca 2022 r. o swojej wstępnej opinii, że wraz z Abengoa SA, która rozstrzygnęła sprawę w grudniu 2021 r., naruszyły one unijne przepisy antymonopolowe. „Dochodzenie w sprawie Agroetanolu jest nadal w toku”, pomimo zakończenia dochodzenia w

sprawie Alcogroup, stwierdziła Komisja. Komisja podkreśla, że „zamknięcie dochodzenia nie jest równoznaczne ze stwierdzeniem, że postępowanie jest zgodne z unijnymi regułami konkurencji”.

*Więcej informacji można znaleźć na stronie internetowej UE poświęconej konkurencji i wyszukać pod numerem sprawy AT.40466;

Hiszpański orzech włoski otrzymuje oznaczenie ChNP: Komisja ogłosiła 22 maja, że zgodziła się na dodanie nazwy „Nueces de Nerpio”, orzecha włoskiego z południowo-wschodniej Hiszpanii, do rejestru Chronionych Nazw Pochodzenia (PDO). Orzechy włoskie pochodzą z lokalnego drzewa orzechowego pochodzącego z Nerpio i innych odmian dostosowanych do obszaru produkcji, który znajduje się wokół dorzecza rzeki Taibilla i jej dopływów, wyznaczonego na minimalnej wysokości 900 metrów.

*[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023XC0203\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023XC0203(01))

Szwedzka ostryga ChNP: Komisja zgodziła się na dodanie szwedzkiej ostrygi "Grebbeadostron do rejestru Chronionych Nazw Pochodzenia (ChNP), poinformowała 22 maja. Grebbeadostron to Ostryga atlantycka, która rośnie na naturalnych podłożach w północnym i południowym archipelagu Grebbead w południowej Szwecji. Ponieważ woda na tym obszarze jest zimna i uboga w składniki odżywcze i sól, ostrygi te rosną powoli, potrzebując od trzech do pięciu lat, aby osiągnąć minimalny legalny rozmiar zbiorów. Mówi się, że smakują słoną wodą, minerałami, wodorostów i umami, lekko orzechowy i mają „długi, pełny posmak umami i mineralną słoność”, zgodnie z wniosku o ChNP. Specjalistyczna wiedza na temat biologii i cyklu życia ostryg oraz warunków wodnych i dna morskiego na obszarze produkcji, wraz z zarządzaniem populacją ostryg na jest niezbędna dla dostępności i jakości Grebbeadostron.

*[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023XC0130\(04\);](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023XC0130(04);)

Dla jasności: W ostatnim wydaniu napisaliśmy artykuł o oświadczeniu COCERAL wydanym 17 maja br. odnoszącym się do „kilku pogłosek, że uprawy gorszej jakości zostały wprowadzone na rynek UE”. Nagłówek sugerował, że handlarze zbożem są „zaniepokojeni niską jakością” produktu - tak nie jest. Zamiast tego, COCERAL jest zaniepokojony obiegiem bezpodstawnych plotek na temat jakości ziarna przeznaczonego do zaopatrzenia łańcuchów żywnościowych i paszowych, a także do zastosowań technicznych i energetycznych, które

według nich są spekulacyjne i prowadzą do konsekwencji, które tylko zwiększają niepewność na rynku. Powtarzają, że towary wprowadzane na rynek wewnętrzny „muszą spełniać wysokie standardy jakości ustanowione w prawodawstwie UE”, podczas gdy członkowie COCERAL są „w pełni zaangażowani w zapewnienie tej zgodności”. Organizacja handlowa z siedzibą w Brukseli stanowczo odrzuca wszelkie plotki dotyczące jakości ziarna. AGRA FACTS przeprasza za wszelkie niedogodności.

Wyjątkowo, jutro wieczorem (26 maja) nie będzie wydania AGRA FACTS. następne, które będzie zawierało zapowiedź Rady Rolnej, która odbędzie się 30 maja, oraz szczegóły planów uruchomienia pozostałych funduszy w ramach rezerwy kryzysowej dla krajów takich jak ES, PT i IT dotkniętych suszą/powodzią (jeśli będą dostępne), odbędzie się w niedzielę wieczorem (28 maja);

Źródło: AGRA FACTS Nr 44-23 25/05/2023