



SFINANSOWANE Z FUNDUSZU PROMOCJI MLEKA W RAMACH ZADANIA

„DZIAŁALNOŚĆ NA FORUM EUROPEJSKIM 2024”



Treść raportu (wrzesień 2024r.)

- POCC-CCC, 3 września 2024, online

Pierwszym wrześniowym spotkaniem było POCC-CCC, które odbyło się 3 września. Spotkanie rozpoczęło od najbardziej interesującego tematu ostatnich tygodni - dialogu strategicznego. Najnowsze wydarzenia ze spotkań z 27/28/29 sierpnia przedstawił Patrick Pagani. Dialog strategiczny w sprawie przyszłości rolnictwa UE wkracza w końcową fazę, a jego celem jest dostarczenie raportu końcowego przewodniczącej von der Layen i publikacja na początku września.

Następnie dyskusji poddano zielone oznakowanie pasz. Od końca 2022 r. Copa-Cogeca współpracuje z FEFAC i FEFANA nad tematem ekologicznego etykietowania mieszanek paszowych w celu aktualizacji ich wspólnych prac z 2016 r. i zatwierdzenia ich przez ekspertów SCoPAFF w październiku 2024 r.. Wysiłki te mają na celu „uzupełnienie” wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie uzasadniania ekologicznych oświadczeń, która koncentruje się na relacjach między przedsiębiorstwami a konsumentami, podczas gdy pasze są przeznaczone dla przedsiębiorstw. Istnieją dwie główne osie:

- 1) etykietowanie śladu środowiskowego dla produkcji pasz oraz
- 2) oświadczenia na etapie użytkowania.

Zmienione dokumenty, Przewodnik dla praktyków i Kodeks dobrych praktyk etykietowania, określają zasady przewodnie dotyczące obliczeń, walidacji przez strony trzecie i przekazywania danych do badania LCA zgodnego z PEF. Zmienione wersje 2 dokumentów uwzględniają wnioski ekspertów SCoPAFF o modyfikacje po tym, jak zostały im przedstawione przy 3 okazjach: na posiedzeniu SCoPAFF w grudniu 2023 r., podczas webinarium z ekspertami i członkami w styczniu 2024 r. oraz na posiedzeniu SCoPAFF w lipcu 2024 r. Grupa Robocza ds. Pasz była regularnie informowana i konsultowana, ostatni raz 31 lipca.

W kwestii ostatnich wydarzeń dotyczących WPR, podczas przerwy letniej KE rozpoczęła dwie konsultacje publiczne: jedną w sprawie kosztów finansowych związanych z FSDN, a drugą w sprawie zmiennych FSDN. Termin zakończenia pierwszej konsultacji upłynął 23 sierpnia, a drugiej 11 września. Sekretariat przygotował odpowiedzi na dwie konsultacje publiczne.

W handlu międzynarodowym kwestie dwóch umów:

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

UE – Chiny: władze chińskie wszczęły obecnie trzy różne dochodzenia w ramach działań odwetowych po wprowadzeniu przez UE ceł na ich pojazdy elektryczne. Po dochodzeniach antydumpingowych w sprawie brandy i produktów wieprzowych z UE, najnowszym jest dochodzenie antysubsydyjne w sprawie eksportu produktów mlecznych z UE.

UE - Mercosur: negocjatorzy UE i Mercosur spotkają się w dniach 4-6 września w Brasili w ramach pierwszych osobistych rozmów od kwietnia, ponownie budząc nadzieję, że umowa handlowa UE-Mercosur może zostać zawarta w tym roku. Wydaje się, że przewodnicząca Komisji Europejskiej von der Leyen i prezydent Brazylii Lula da Silva zobowiązali się do zawarcia umowy do końca roku.

Dodatkowo w dniach 24-25 czerwca KE przedstawiła odpowiednio ekspertom z państw członkowskich i zainteresowanym stronom projekt budżetu rocznego programu prac na 2025 r. (92 mln euro, które zostaną przeznaczone wyłącznie na programy proste, 0 euro na programy wielonarodowe i 0 euro na inicjatywy własne KE), a także priorytety. Decyzja ta została podjęta po decyzji Rady Europejskiej z 01.02.2024 r. o zmianie WRF i dalszym wsparciu Ukrainy kwotą 50 mld euro (fundusze UE o wartości 440 mln euro będą musiały zostać przesunięte z WPR i bezpośredniego zarządzania DG AGRI na lata 2025, 2026 i 2027). CC spotkała się z DG AGRI i PermReps przy kilku okazjach i wysłała 4 pisma (3 wspólnie z innymi 18 zainteresowanymi stronami). Przygotowała również szablon listu dla członków i podobnie myślących interesariuszy i starała się mieć punkt AOB na lipcowym posiedzeniu Rady AGRIFISH. Spotkanie ad hoc grupy roboczej ds. promocji odbyło się 8 lipca. Przewodniczący poruszyli tę kwestię podczas spotkania z ministrami rolnictwa. Kolejne kroki: To komisje budżetowe Rady i PE są teraz odpowiedzialne za negocjacje i zmianę projektu wniosku. CC poprosiła o spotkanie z przewodniczącym Com Budg i zaproponowała AM do sprawozdawcy opinii Com Agri w sprawie budżetu na 2025 rok.

W dniu 25 lipca paryski start-up Gourmey złożył do Komisji Europejskiej (DG SANTE) wniosek o zezwolenie przed wprowadzeniem do obrotu dla swojego laboratoryjnie wyhodowanego produktu naśladującego foie gras. Równolegle złożyli oni wnioski o zezwolenie również do organów ds. bezpieczeństwa żywności w Szwajcarii, Wielkiej Brytanii, Singapurze i Stanach Zjednoczonych. DG SANTE musi teraz przesłać je do państw członkowskich i udostępnić publicznie streszczenie wniosku. W ciągu miesiąca od jego zatwierdzenia DG SANTE będzie musiała przekazać go do EFSA, który będzie miał 9 miesięcy na wydanie opinii. Jeśli EFSA wyda pozytywną opinię, zezwolenie zostanie uznane za zatwierdzone, jeśli 55% państw członkowskich reprezentujących 65% populacji UE zgłasza za jego przyjęciem w Komitecie ScoPAFF (sekcja Novel Food and Toxicological Safety). KE może zakończyć

procedurę na dowolnym etapie. W ciągu ostatnich kilku miesięcy CC spotkała się z DG SANTE, DG AGRI i poruszyła tę kwestię z kilkoma attaché rolnymi. Kwestia ta była omawiana na posiedzeniu Rady AGRIFISH w dniu 23 stycznia z inicjatywy Francji, Włoch i Austrii oraz podczas obiadu ministerialnego zorganizowanego przez prezydencję węgierską w dniu 15 lipca. Przy obu okazjach większość państw członkowskich wyraziła poparcie dla hodowli zwierząt i tradycyjnej żywności oraz wezwała do przeprowadzenia oceny skutków ex ante. Wzywa się członków do jak najszybszego skontaktowania się ze swoimi ministerstwami rolnictwa i zdrowia z prośbą o wyrażenie swoich obaw Komisji Europejskiej.

Unijne rozporządzenie w sprawie wylesiania (EUDR) wchodzi w życie 30 grudnia 2024 roku. Czas szybko ucieka, a wiele praktycznych kwestii związanych z jego wdrożeniem i niejasności prawnych czeka na pilne wyjaśnienie. Wobec braku wyjaśnień, przedsiębiorstwa i producenci znajdują się w niepewności prawnej, która zakłóca funkcjonowanie sektorów w dużym stopniu uzależnionych od zakupów terminowych, co oznacza, że obecnie zawierane są umowy na rok 2025 i kolejne lata. Copa Cogeca zorganizowała pięć wewnętrznych spotkań z członkami, aby zrozumieć sytuację na szczeblu krajowym. Ostatnie spotkanie odbyło się 24 czerwca. CC zwróciła się do Komisji wraz z innymi organizacjami UE o opóźnienie rozpoczęcia stosowania. W tej chwili nie ma żadnych wiadomości od Komisji na temat możliwego odroczenia i nowej wersji FAQ i wytycznych.

Trójstronne prace nad ustawą o monitorowaniu gleby i odporności rozpoczną się jesienią tego roku, a europoseł Martin Hojsik powróci do Parlamentu Europejskiego i najprawdopodobniej powróci na stanowisko sprawozdawcy tej sprawy w Komisji ENVI. Oczekuje się, że będą to dość proste rozmowy trójstronne, ponieważ żadna ze stron nie podejmie bardzo ofensywnych kwestii. Główną kwestią będą ogromne różnice w tekstach opracowanych przez trzy instytucje; w tekście Parlamentu usunięto kilka artykułów i aspektów ustawy, takich jak świadectwa zdrowia gleby, okaleczono zasady i praktyki zrównoważonego zarządzania glebą, a także zaproponowano niezwykle skomplikowany system monitorowania gleby. Jednak wersja Rady, choć różni się w kilku obszarach od propozycji Komisji Europejskiej, jest nadal znacznie bliższa pierwotnemu modelowi niż Parlamenty; i można oczekiwać, że śródkowa droga między tymi trzema będzie bliższa wersji Rady niż jakiegokolwiek innej. Więcej informacji wkrótce.



Enregistrement automatique - Key points Strategic Dialogue - Outcome - 27-28-29-8 - Confidential - Lecture seule - Écrasable

Fichier Accueil Insertion Dessin Conception Mise en page Références Publipostage Révision Affichage Développeur Aide

Normal Paragraphe de Sans interligne Table Paragraphe

KEY OUTCOMES FOR COPA AND COGECA POINTS ON THE STRATEGIC DIALOGUE FOR THE FUTURE OF EU AGRICULTURE (Updated 2nd September)

1. Background and next steps

- After 7 months of work, with the strong involvement of our Copa and Cogeca Presidents and support of the Secretariat, the 7th plenary meetings of the Strategic Dialogue on the Future of EU Agriculture of 27/28/29 August ended with an agreement on the final draft report. All 29 members agreed on the outcome.
- The final Report and outcome of the "Strategic Dialogue" will be officially published and presented on Thursday 5th September jointly by European Commission President von der Leyen and the Chair of the Dialogue Professor
- In an evolving challenging and confidential context which guided the work of the "Strategic Dialogue" the topic has been discussed in 6 Copa and Cogeca Presidency meeting since February 2024, in the 3 Praesidium meetings of February, April and June and in 5 internal Copa-Cogeca dedicated meetings with the participation of all the Chairmanship of Copa-Cogeca Working Parties and PCCC-CCC. These last meetings saw the engagement and participation of Copa and Cogeca Presidents, and where possible also Copa and Cogeca.
- All along the process Copa-Cogeca has been exchanging and coordinating depending on the topic with a group of stakeholders which would have positions in line with ours. These stakeholders included Copa, CEJA, IEOAM, European Land Owners Organization (ELO), Euroseeds, FertilizerEurope, Europabio, Cooperative Banks, FoodDrinkEurope (where possible). On specific topics such as livestock and animal welfare we dialogued with EuroGroups for Animals.
- The present Working Document aims to provide a confidential overview on the outcome of "Dialogue" updating a previously presented Working Document. It focuses on the 14 key priorities area individuated for Copa and Cogeca, in exchanging with membership as offensive and defensive points to be reached in the work of the Dialogue.
- The Working Document will be presented in the 2nd Copa and Cogeca joint extraordinary Presidency that will take place on 2nd September following the one of 27th August and on 3rd September in the already planned Monthly PCCC-CCC members with the participation also of the Chairmanship of Copa-Cogeca Working Parties.

Marina Antonova

Page 1 sur 23 - 6000 mots - Langues (État-Unis) - Séries semi-automatiques : activées - Accessibilité : consultez nos recommandations

Rechercher

Commentaires

Modification

Partager

Rechercher

Remplacer

Selectionner

Édition

Voix

Rédacteur

Compléments

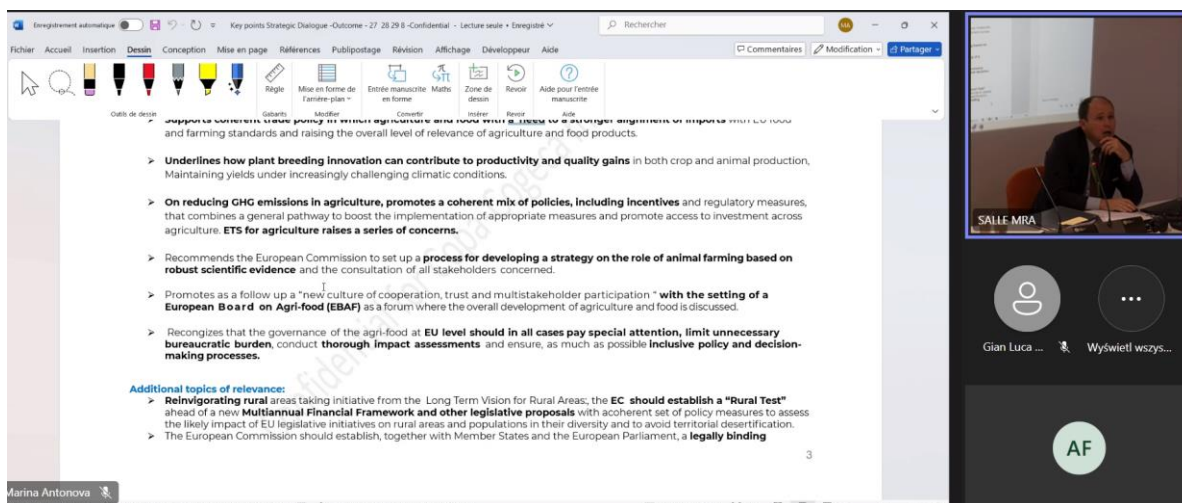
SALLE MIRA

Gian Luca ...

Wyświetl wszys...

AF

Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji



- Grupa robocza mleko i produkty mleczne, 10 września 2024, online

Spotkanie grupy roboczej mleko i produkty mleczne było 10 września poświęcone chorobom zwierząt gospodarskich, szczególnie przypadkom niebieskiego języka i odbyło się z udziałem przedstawicieli kilku krajów europejskich. W trakcie spotkania omówiono aktualną sytuację zdrowotną, działania podejmowane przez poszczególne kraje oraz wyzwania związane z rozprzestrzenianiem się chorób i stosowaniem szczepień.

Kraje zachodnie odnotowują dziesiątki przypadków choroby niebieskiego języka.

Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

John Royle z Wielkiej Brytanii poinformował, że w kraju odnotowano kilka przypadków chorób u krów mlecznych, ale ogólnie sytuacja jest stabilna, a przypadki wśród owiec są nieliczne. W Wielkiej Brytanii prowadzone są dodatkowe testy na zwierzętach, zwłaszcza na cielętach, aby monitorować rozprzestrzenianie się choroby. Planowane jest rozpoczęcie szczepień w ciągu najbliższych 4 tygodni. Rozważa się również szczepienie samców hodowlanych i ciężarnych krów. Agnieszka Dąbrowska dodała, że zidentyfikowano 89 przypadków niebieskiego języka, a rząd rozważa różne opcje dotyczące transportu zwierząt, szczególnie pomiędzy gospodarstwami a rzeźniami.

O sytuacji w Francji poinformowała Justine Marchand i wskazała, że od sierpnia zaobserwowano około 700 przypadków niebieskiego języka, z czego wiele zakończyło się śmiercią zwierząt. Wprowadzono strefy zamknięte, aby ograniczyć rozprzestrzenianie się choroby, a szczepienia są realizowane przy wsparciu organizacji rolniczych. Jednak szczepienia są dobrowolne i nie ma wystarczającej liczby dawek, aby zaszczepić całą populację.

Na Litwie nie odnotowano przypadków choroby, ale za to obserwuje się negatywne skutki dla eksportu, szczególnie w związku z zamknięciem granic przez Niemcy. Litwa analizuje regulacje w krajach, które już doświadczyły rozprzestrzeniania się choroby, aby dostosować swoje działania.

Natomiast Czesi poinformowali o pojawieniu się pięciu przypadków niebieskiego języka na trzech różnych gospodarstwach przy granicy z Niemcami. Planuje się tam podjęcie nadzwyczajnych środków, a kluczową kwestią są szczepienia. Pojawiło się z ich strony pytanie, czy szczepienia będą stosowane jako rozwiązanie na poziomie całej Unii Europejskiej, aby umożliwić transport i eksport zwierząt z ograniczonych stref.

Raul Muniz z Hiszpanii poinformował, że w Hiszpani laboratoria pracują nad badaniami, ale głównym problemem jest transport owiec i eksport zwierząt. Choroba wpływa na te procesy, co stanowi wyzwanie dla rolników.

Natomiast Rumunia i Grecja mierzą się obecnie z pomorem małych przeżuwaczy (Peste des Petits Ruminants).

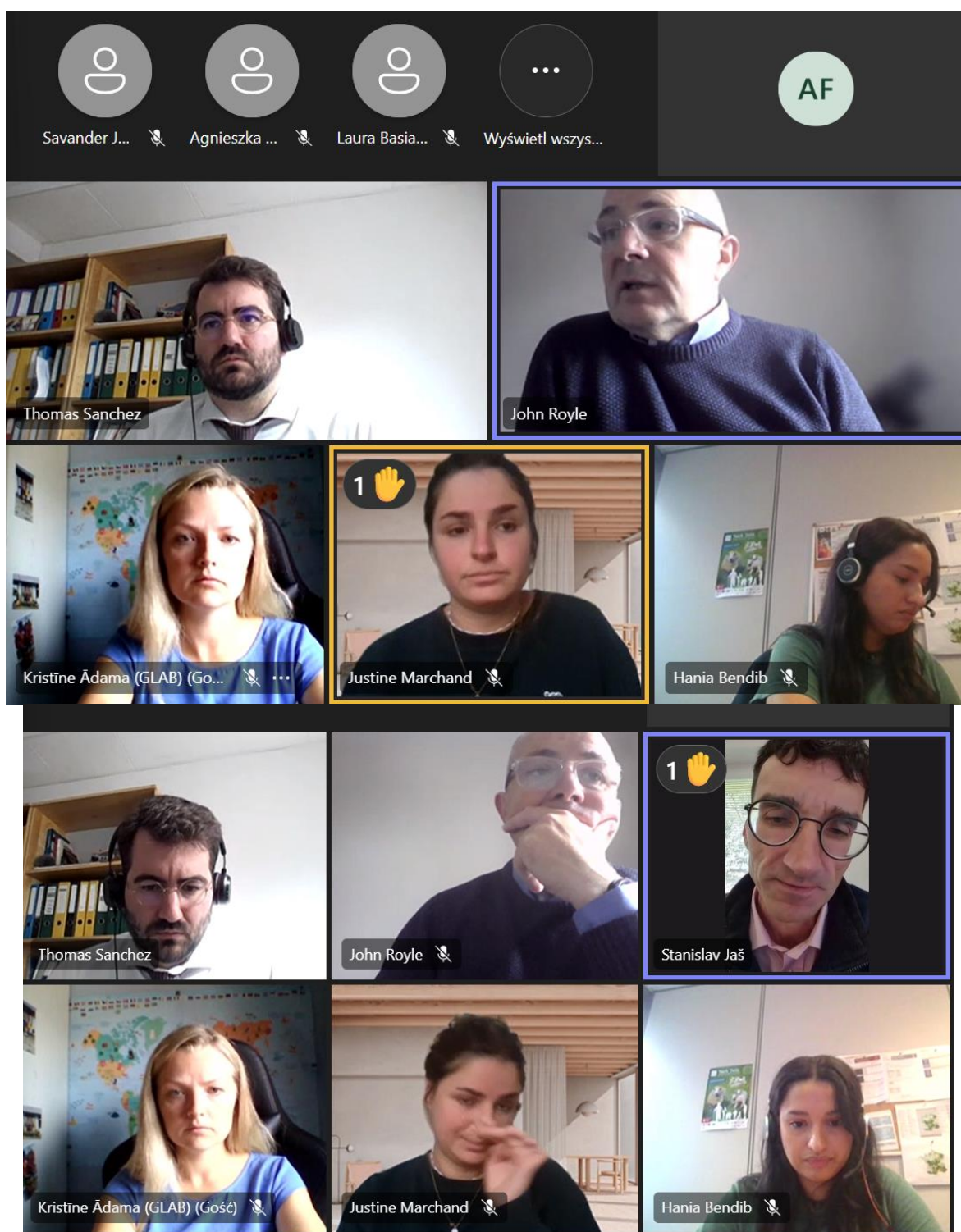
Liliana Piron z Rumunii podkreśliła, że choć wirus rozprzestrzenił się w kraju ze względu na opóźnioną reakcję rządu, to obecnie sytuacja zaczyna się stabilizować. Wprowadzono specjalne restrykcje przy granicy z Ukrainą i Mołdawią. Rolnicy mają jednak niskie zaufanie do rządu i nie są przekonani co do skuteczności szczepień. Są zawiedzeni, że nie poinformowano ich wystarczająco

wcześniej o pojawieniu się wirusa, co obecnie znacznie wpływa na prowadzoną przez nich działalność rolną. Według aktualnych raportów następuje zahamowanie rozprzestrzeniania się pomoru małych przeżuwaczy w Rumunii, nie ma też przypadków transmisji wirusa z cieląt na krowy.

Vasilis Pyrgiotis poinformował, że pierwsze przypadki w Grecji pojawiły się w lipcu i szybko się rozprzestrzeniały. Wprowadzono restrykcje dotyczące przewozu owiec i kóz, co wpłynęło na produkcję fety – kluczowego produktu dla kraju. Na gospodarstwach, które zostały dotknięte chorobą prowadzone są specjalne protokoły i badania, a nawet jeśli jest zgoda na transport zwierząt, to można to robić bez przystanków w przewozie. Mimo rozważania systemu szczepień, rolnicy, podobnie jak w Rumunii, nie są przekonani co do jego skuteczności. Ponadto rząd planuje wsparcie finansowe dla rolników.

Podczas spotkania omówiono różnorodne strategie i wyzwania związane z zarządzaniem chorobami zwierząt w Europie. Kluczowymi problemami pozostają brak dostatecznej liczby szczepionek, dobrowolność szczepień oraz wpływ chorób na eksport i produkcję rolną. Współpraca międzynarodowa oraz opracowanie wspólnych regulacji mogą okazać się niezbędne do skutecznej walki z rozprzestrzenianiem się chorób w Europie. Głównymi narzędziami stosowanymi przez kraje, w których pojawiły się przypadki tych chorób, są badania kliniczne oraz zakaz przewozów. Ze względu na ryzyko rozprzestrzeniania się chorób, zaleca się przeprowadzanie badań bezpośrednio na gospodarstwie, w którym wystąpił wirus. Niepewne jest jeszcze, czy powinien być możliwy przewóz bydła, które jest już zaszczepione.

W dyskusji o kompensatach wskazano, że na poziomie unijnym nie ma wsparcia dla weterynaryjnych narzędzi, ale regulacje jednolitego rynku ustalają, że w przypadku strat rynkowych kraje członkowie mogą zwrócić się o pomoc. Mimo, że na poziomie unijnym nie ma jeszcze publicznych informacji ani dyskusji o tych wirusach, to warto zastanowić się, na jakiej płaszczyźnie UE byłaby w stanie pomóc i czego oczekują państwa członkowskie. Może tu być znaczące uregulowanie kwestii szczepień – ich finansowania, dobrowolności oraz wskazań, tak aby podejście do szczepienia zwierząt było jednolite w każdym państwie.



Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji



- Grupa robocza ds. Środowiska, 12 września 2024, online

12 września 2024 roku odbyło się spotkanie Grupy Roboczej ds. Środowiska. Dyskusje dotyczyły dwóch kluczowych kwestii: Prawa Monitoringu i Odporności Gleby oraz ochrony dużych drapieżników w Europie.

W przypadku Prawa Monitoringu i Odporności Gleby, omawiano zmiany w tekście proponowanym przez Parlament Europejski. Ważne poprawki to:

- Usunięcie celów poprawy stanu gleb w regionach zdegradowanych (poprawka 109).
- Modyfikacja artykułu 10 w zakresie zasad zarządzania glebami, gdzie wersja COMAGRI zastąpiła bardziej rygorystyczną wersję COMENVI, co zostało uznane za duży sukces dla właścicieli gruntów.
- Poprawki w artykułach 249-252, które wprowadziły zmiany chroniące zarządców gruntów, usuwając akty delegowane i oceniając postęp w zarządzaniu glebami.
- Artykuł 11 dotyczący ograniczenia zajmowania gruntów zyskał poparcie wersji COMENVI, co wzmocniło zobowiązania państw członkowskich w porównaniu do wersji COMAGRI.
- W artykule 19 dodano zapis o ochronie prywatności właścicieli gruntów, co wymaga ich

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

zgody na udostępnianie danych.

- Artykuł 23, dotyczący kar, został usunięty minimalną większością głosów.

Wersja Rady Europejskiej dotycząca tego prawa podkreślała konieczność utrzymania stanowiska Parlamentu Europejskiego, aby nie nakładać dodatkowych obciążeń na właścicieli gruntów, a jedynie monitorować stan gleby. Ważne było też, aby nie obniżać ambicji dotyczących ograniczenia zajmowania gruntów, mając na celu zerowy przyrost powierzchni zajętych do 2050 roku.

W kwestii ochrony dużych drapieżników, kluczowym dokumentem była Konwencja berneńska. W jej kontekście rozważano zmiany dotyczące wilków, w tym propozycje Prezydencji węgierskiej, które miały zostać omówione 11 września na spotkaniu Grupy Roboczej Rady ds. Środowiska. Istotnym elementem była także debata na temat współistnienia z wilkami w UE, planowana na 24 września w Parlamencie Europejskim.

Omawiano również Europejski System Handlu Emisjami (AgETS) i jego potencjalne konsekwencje dla rolnictwa. Zwrócono uwagę na trudności w kontrolowaniu procesów biologicznych i cyklicznych emisji w rolnictwie, a także na ryzyka związane z bezpieczeństwem żywnościowym, dochodami rolników i konkurencyjnością globalną. Wskazano na potrzebę nowego podejścia, które będzie zachęcać do redukcji emisji gazów cieplarnianych, promować rolnictwo węglowe i wspierać rolników, zamiast wprowadzać szkodliwe regulacje.

Kluczową kwestią, która się pojawiła, jest zmniejszenie liczby zwierząt, ponieważ stwarza to złożone wyzwania dla społeczności rolniczej. Ważne jest, aby zdawać sobie sprawę, że różne gazy cieplarniane, takie jak metan, podtlenek azotu i dwutlenek węgla, mają różny potencjał ocieplenia. Dlatego też rozdzielenie tych gazów w strategii klimatycznej jest niezbędne do opracowania ukierunkowanych, skutecznych rozwiązań.

Copa i Cogeca wzywają Komisję Europejską do odrzucenia opcji AgETS oraz do stworzenia strategicznej polityki klimatycznej, która uwzględni równowagę między celami klimatycznymi a bezpieczeństwem żywnościowym, z rolnikami w centrum działań i rzeczywistymi zachętami do redukcji emisji.

WP on Environment

HYBRID B

Working Party Environment

12th September 2024

Room B C-C (Presentation)

copa*cogeca

european farmers
european agri-cooperatives

WP on Environment

HYBRID B

Nature Restoration Law - Timing

Timing	Aspects
By 19 February 2025	Notification possibility to apply non-deterioration requirements (see Article 4, paragraph 13).
By 19 August 2025	EC adopts first delegated act for monitoring pollinator diversity and pollinator populations (see Article 10)
By 19 August 2025	EC submit a report to the European Parliament and the Council containing: (a) overview of financial resources; (b) assessment of the funding needs; (c) analysis to identify any funding gaps; (d) proposals for adequate measures, including financial measures to address the gaps identified; (see Article 21 paragraph 7)
By 1 September 2026	Each Member State submit a draft of the national restoration plan referred (see Article 16)
By 1 March 2027	EC assess the draft national restoration plan within six months of the date of its receipt (see Article 17 paragraph 7) and may address observation to the Member State (see Article 17 paragraph 4).

Room B C-C (Presentation)

Room B CC

IL

Ignacio LOPEZ GARCÍA-ASENJO ASAJA

Fabiana SCHEIBENREIF Austrian Chamber of Agriculture

- CCC, 12 września 2024, online

Pierwsza część spotkania poświęcona była dyskusjom z gościem, Kari Huhtali, dyrektorem współpracy w Pellervo Coop Center, nad wnioskami z jego rozprawy doktorskiej. Praca dotyczyła zarządzania fińskimi spółdzielniami rolnymi, które odgrywają kluczową rolę w gospodarce Finlandii, osiągając roczny obrót w wysokości 3 miliardów euro, a wraz z firmami przez nie posiadanymi, suma ta przekracza 14 miliardów euro.

Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

Praca Huhtali podkreśla znaczenie dobrze funkcjonującej rady nadzorczej w spółdzielniach rolnych. Jednym z głównych wniosków było to, że w procesie wyboru członków rad wciąż preferowana jest wewnętrzna selekcja kandydatów, a liczba kobiet na tych stanowiskach pozostaje niska i nie wzrosła w ciągu ostatnich dziesięciu lat.

Spółdzielnie rolnicze i leśne odgrywają kluczową rolę w walce ze zmianami klimatycznymi i w zapewnieniu bezpieczeństwa dostaw. W ramach badań przeprowadzono wywiady z przewodniczącymi zarządów 16 największych spółdzielni rolniczych oraz przewodniczącymi rad nadzorczych. Huhtala podkreślał, że efektywność zarządów jest kluczowa dla sukcesu spółdzielni.

Dyskusja dotyczyła także napięć między wymaganiami regionalnej reprezentacji a kompetencjami członków rad, które są szczególnie widoczne w spółdzielniach zakupowych. W spółdzielniach marketingowych i właścicielskich większy nacisk kładzie się na kompetencje zarządu, a mniej na pochodzenie geograficzne.

Ponadto, praca zwraca uwagę na zmieniającą się rolę rad nadzorczych oraz niewielkie zainteresowanie spółdzielniami powoływaniem zewnętrznych ekspertów, co ma miejsce głównie w sytuacjach wymagających zmian. Huhtala podkreślił, że ważne jest, aby spółdzielnie łączyły swoją funkcję biznesową z potrzebami społeczności członkowskiej, co powinno znajdować odzwierciedlenie w pracy rady nadzorczej.

Huhtala podkreśla, że spółdzielnie łączą funkcję biznesową i wspólnotową, co musi znaleźć odzwierciedlenie w pracy zarządów, które powinny dbać zarówno o sukces finansowy, jak i spełnianie oczekiwań członków.

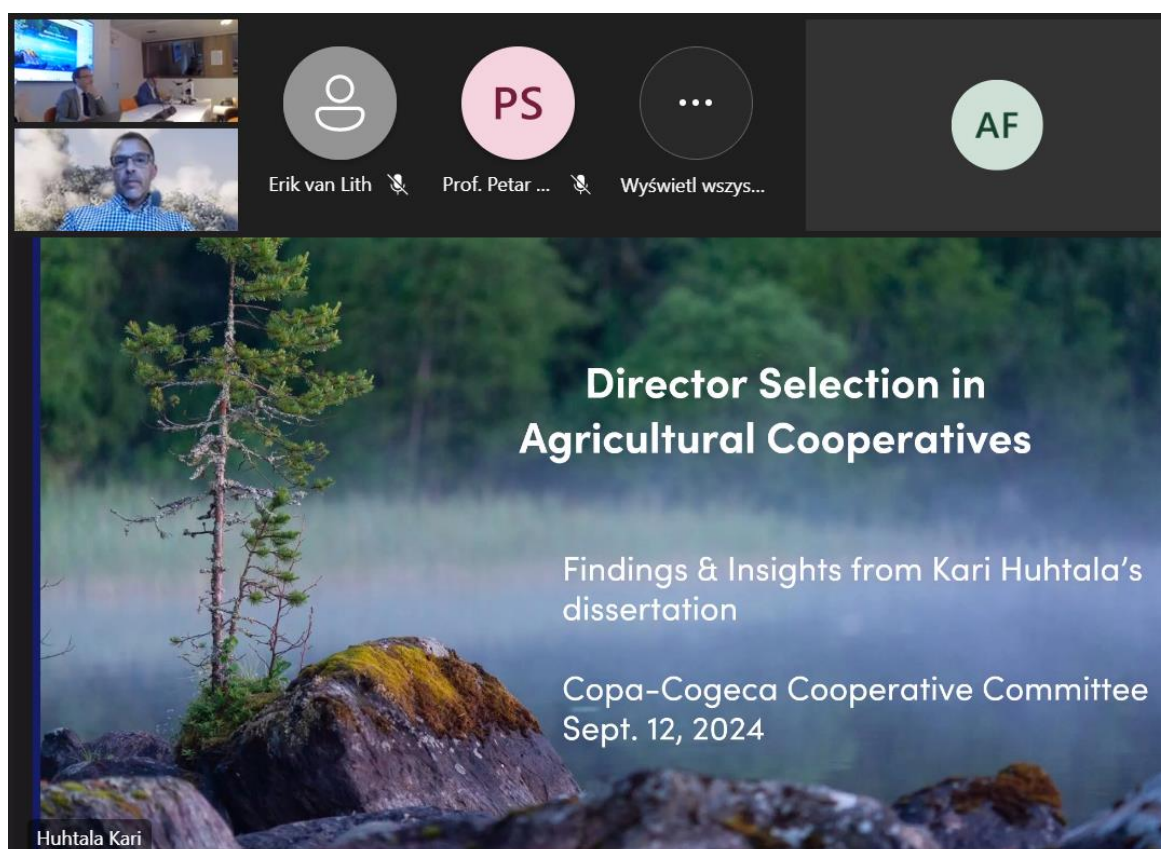
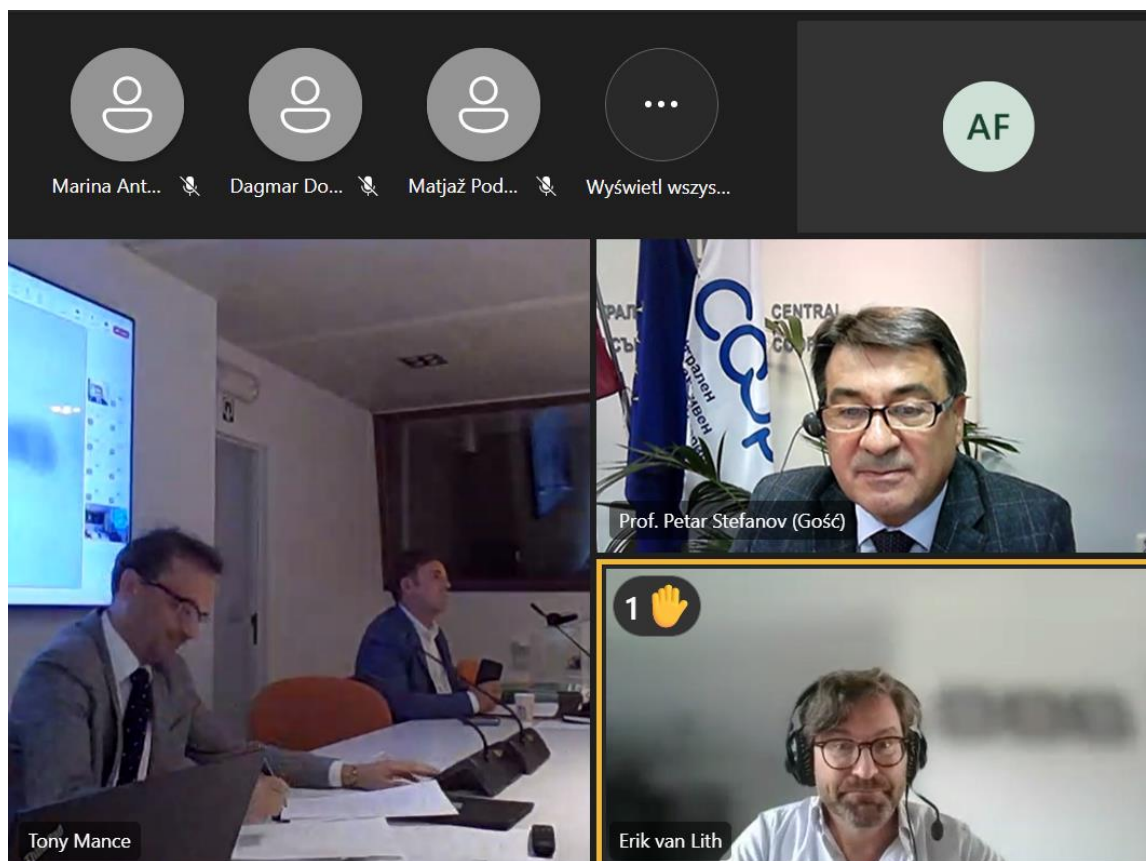
W drugiej części spotkania omówiono kluczowe kwestie dotyczące rozporządzenia w sprawie Europejskiego Towarzystwa Spółdzielczego (SCE) oraz wyniki raportu Komisji Europejskiej z 2012 roku. Rozporządzenie to wprowadza opcjonalną formę prawną, która umożliwia spółdzielniom działanie na poziomie transgranicznym, z warunkiem, że członkowie nie mogą pochodzić z jednego kraju. Mimo potencjału SCE, jego sukces pozostaje ograniczony, a do 2012 roku zarejestrowano jedynie 24 SCE, głównie w Włoszech, Słowacji i na Węgrzech.

Główne przeszkody w szerokim zastosowaniu SCE to brak świadomości wśród przedsiębiorców, wysokie koszty zakładania, skomplikowane procedury prawne oraz niejasność, które przepisy krajowe mają zastosowanie. Minimalny kapitał zakładowy 30 000 EUR również stanowi barierę dla mniejszych

spółdzielni. Respondenci konsultacji wskazywali, że wiele spółdzielni woli działać na poziomie lokalnym, co dodatkowo osłabia atrakcyjność modelu SCE.

Z uwagi na ograniczone zainteresowanie i złożoność przepisów, w 2013 roku powołano Grupę Roboczą ds. Spółdzielni. Niedawno, 26 sierpnia 2024, ogłoszono nową inicjatywę – DG GROW zlecił Euricse przeprowadzenie badania nad implementacją rozporządzenia SCE w 30 krajach UE i EOG. W ramach tego projektu planowany jest warsztat w Brukseli 26 września 2024 r., a na spotkaniu EUCC 17 września 2024 r. zostaną omówione wyniki tego badania oraz dalsze kroki mające na celu poprawę modelu SCE.





Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji



- POCC-CCC, 18 września 2024, online

Podczas spotkania omówiono szereg istotnych kwestii przygotowujących do nadchodzącego posiedzenia Prezydium Copa-Cogeca, które odbędzie się w dniach 25-27 września 2024 roku. Dyskusje obejmowały m.in. sprzeczności z raportem Draghiego oraz kwestię nowych komisarzy, szczególnie plany dotyczące spotkań z kandydatem na komisarza ds. rolnictwa. Istotnym tematem było również budżetowanie i uproszczenie wieloletnich ram finansowych (MFF). Poruszono także rolę Parlamentu Europejskiego i jego znaczenie w kontekście zatwierdzenia nowych komisarzy.

Komisja Finansów i Zarządzania (FMC) spotkała się 25 lipca 2024 roku w celu analizy perspektyw ekonomicznych, które mogą wpłynąć na rok budżetowy 2025. Wstępny projekt budżetu na 2025 rok zakłada, że opłaty członkowskie pozostaną na poziomie roku 2024, choć zaznaczono, że inflacja i indeksacja kosztów mogą znacząco wpłynąć na wynik finansowy organizacji. Projekt budżetu zostanie przedstawiony do zatwierdzenia na spotkaniu Prezydium Copa-Cogeca 26 września 2024 roku.

Po siedmiu miesiącach pracy, z aktywnym zaangażowaniem prezydentów Copa-Cogeca oraz wsparciem Sekretariatu, zakończono 7. plenarne spotkanie Dialogu Strategicznego nt. przyszłości rolnictwa w UE (27-29 sierpnia). Wszystkie 29 państw członkowskich zgodziło się co do wyników raportu końcowego, który został oficjalnie opublikowany 4 września 2024 roku przez Przewodniczącą Komisji Europejskiej Ursulę von der Leyen. Wyniki Dialogu zostaną omówione na spotkaniu Prezydium 26 września, a celem będzie rozpoczęcie prac nad wkładem Copa-Cogeca do przyszłej wizji rolnictwa w UE,

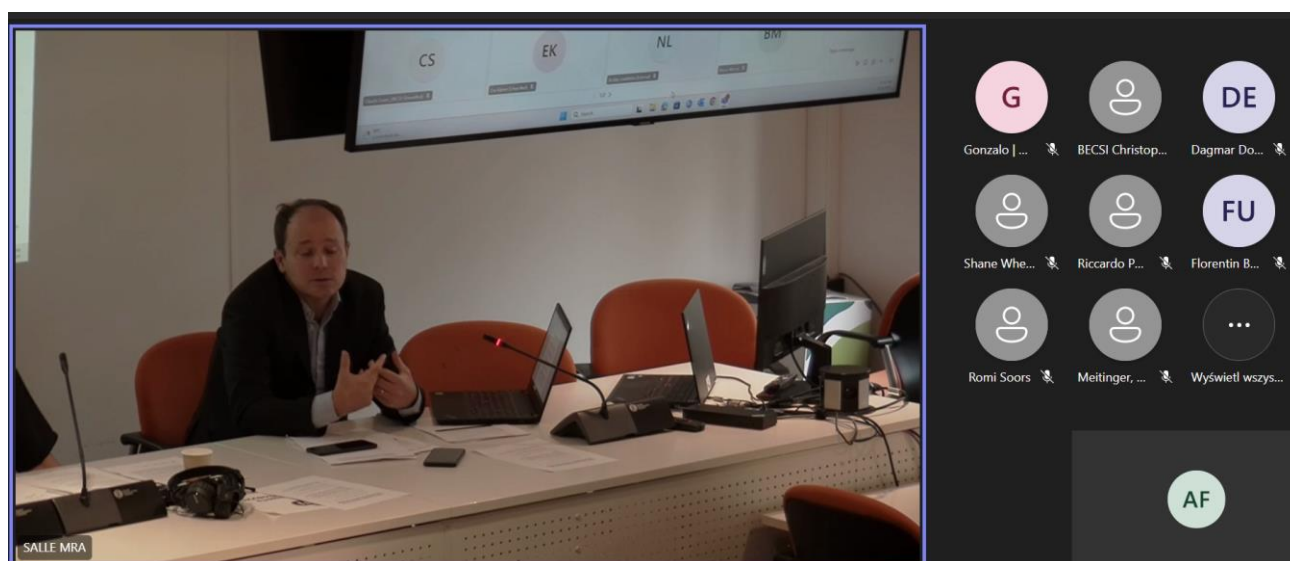
Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

którą Przewodnicząca von der Leyen planuje zaprezentować w pierwszych 100 dniach swojego nowego mandatu. Prace te będą prowadzone we współpracy z różnymi grupami roboczymi Copa-Cogeca, w tym ds. Wspólnej Polityki Rolnej.

Grupa robocza ds. środowiska przygotowała obszerny dokument dotyczący systemu handlu emisjami w sektorze rolno-spożywczym (AgETS), który będzie omawiany na przyszłych warsztatach.

Kolejny warsztat interesariuszy dotyczący oceny adekwatności Dyrektywy azotanowej odbędzie się 4 października 2024 roku. Sekretariat, wraz z delegacją członków, przygotowuje odpowiedzi na pytania, które pojawią się podczas warsztatu. Wcześniejsze warsztaty odbyły się 28 czerwca, a dalsze informacje zostaną przekazane w nadchodzących tygodniach.

Sekretariat przedstawił aktualizacje dotyczące przygotowań do Kongresu Rolników Europejskich, który odbędzie się w Bukareszcie w dniach 23-25 października 2024 roku. Pojawiły się także zmiany w moderatorach spotkań oraz dyskusja o nowym badaniu na temat inwazji szkodników w Rumunii.



Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji



- Sustainable livestock farming, examples from Finland, 24 września 2024, Parlament Europejski

Na konferencji poświęconej rolnictwu i hodowli zwierząt, Elsi Katainen rozpoczęła spotkanie, podkreślając znaczenie rolników hodujących zwierzęta, z przykładami opartymi na doświadczeniach Finlandii. Zwróciła uwagę na fakt, że Komisja Europejska coraz bardziej koncentruje się na promowaniu zrównoważonych praktyk rolniczych. Zrównoważoność to nie tylko kwestia ochrony środowiska, ale również przyszłości młodych rolników. To oni, przejmując gospodarstwa, będą kształtować przyszłość rolnictwa, dlatego tak ważne jest, aby wypracowane rozwiązania były długoterminowe i korzystne dla nich.

Sari Essayah, Minister Rolnictwa i Leśnictwa, zauważyła, że obecny czas jest szczególnie interesujący, biorąc pod uwagę nową Komisję Europejską i nowego Komisarza. Dodatkowo, Europa zbliża się do końcowych ustaleń dotyczących nowej Wspólnej Polityki Rolnej, która zdaje się być jednym z priorytetów prezydencji węgierskiej. Essayah podkreśliła, że dobrostan zwierząt zawsze był kluczowym elementem produkcji rolnej w Finlandii. Finlandia w tym zakresie wyznacza standardy, które są naśladowane przez inne kraje, szczególnie w zakresie ulepszania warunków hodowli zwierząt. Dbając o dobrostan zwierząt, należy pamiętać, że wszystkie warunki dotyczące tego aspektu muszą być uwzględniane przy finansowaniu i wdrażaniu odpowiednich środków. Wysokie standardy produkcji muszą być utrzymywane także w rolnictwie ekologicznym, które, jak zauważyła Essayah, powinno zaspokajać potrzeby lokalne i regionalne w sposób zrównoważony.

Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

Przejsie na rolnictwo ekologiczne to duze wyzwanie na poziomie Unii Europejskiej. Minister podkreśliła, że wsparcie finansowe w tej transformacji musi być zapewnione, aby przejście było opłacalne. Wskazała również, że rolnictwo jest sektorem o ogromnym znaczeniu – bez rolników nie ma żywności, a bez żywności nie ma przyszłości. Dlatego rolnictwo powinno być sektorem, który ma przed sobą pozytywne perspektywy.

Dyrektor Johan Åberg z organizacji MTK zwrócił uwagę na konkretne przykłady działań proekologicznych podejmowanych w Finlandii, jak choćby to, że fińskie świnie zachowują ogony, co wymaga zapewnienia odpowiednio dużej przestrzeni do karmienia i minimalizowania czynników stresowych. Finowie przywiązują także dużą wagę do wpływu swojej produkcji na klimat, nieustannie pracując nad zwiększeniem jej zrównoważoności. Kluczowym elementem jest tutaj strategiczny dialog, który pozwala na wprowadzanie stopniowych, lecz znaczących zmian.

Z kolei Thomas Waitz, eurodeputowany, zaznaczył, że hodowla zwierząt zawsze będzie ważnym elementem łańcucha żywnościowego. Jego zdaniem, nie ma sensu tworzyć konfliktu pomiędzy produkcją zwierzęcą a roślinną, lecz trzeba skupić się na udoskonalaniu metod produkcji. Nie chodzi tylko o mięso i mleko – konsumenci muszą widzieć cały proces produkcji. Dlatego tak istotna jest transparentność w zakresie metod produkcji, co pozwoli na lepsze zrozumienie przez społeczeństwo.

Podczas dyskusji, Elsi Katainen zwróciła uwagę na kwestię zasobów naturalnych, takich jak lasy i woda. Max Schulman podkreślił potrzebę inwestycji w rolnictwo, wskazując jednocześnie na problematyczną rolę wielkich sieci handlowych. Ich ogromna siła zmniejsza wpływ i wartość rolników w łańcuchu dostaw. Schulman zauważył, że rozwiązaniem tego problemu może być większa przejrzystość i oparcie się na naukowych kryteriach. Wskazał także, że nie jest zwolennikiem zwiększania presji na rolników w kierunku produkcji większej ilości towarów – priorytetem powinna być jakość, a nie ilość. Dodał, że gospodarstwa rodzinne i rolnicy powinni być chronieni, a fundusze powinny trafiać do tych, którzy naprawdę ich potrzebują. Johan Åberg podkreślił z kolei, jak trudnym zadaniem dla konsumenta jest dokonanie świadomego wyboru w obliczu olbrzymiej ilości produktów na rynku. Dlatego tak ważne są podstawowe oznaczenia, które umożliwią konsumentom zrozumienie, skąd pochodzi dany produkt.

Elsi Katainen zauważyła, że pytanie, skąd pochodzić będą fundusze na wsparcie rolnictwa, pozostaje bez odpowiedzi. Zasugerowała, że w nadchodzących latach finansowanie powinno być znacznie silniejsze, ponieważ rolnictwo stanowi podstawę bezpieczeństwa dla wielu regionów. Natomiast Risto Lahti przypomniał, że powinniśmy myśleć o przyszłości i zrozumieć jej wyzwania.

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

Narzędzia są już dostępne, ale musimy upewnić się, że produkcja będzie odbywała się na odpowiednim poziomie, aby sprostać przyszłym wyzwaniom.

Wolfgang Burtscher zwrócił uwagę na to, że każdy musi podjąć podobne wysiłki na rzecz zrównoważonego rolnictwa. Strategiczny dialog, jak wskazał, to sposób na badanie możliwości wprowadzania zmian. Kluczowe pytania, które muszą zostać rozważone, to: jak daleko powinniśmy się posunąć w kwestii obowiązkowych regulacji i jaki postęp możemy osiągnąć za pomocą dobrowolnych działań.

Hanna Hiekkamies wskazała, że największa część emisji gazów cieplarnianych pochodzi z działalności rolniczej, stanowiąc około 31% emisji. 65% gospodarstw mleczarskich w Finlandii już obliczyło ślad węglowy surowego mleka, które produkują. Warto dodać, że fińska organizacja mleczarska Valid wypłaca swoim właścicielom rolnikom około 50 milionów euro rocznie na działania proekologiczne.

Risto Lahti skupił się na sektorze mięsnym, obejmującym drób, wołowinę i wieprzowinę, podkreślając potrzebę rozwoju w kierunku produkcji żywności neutralnej pod względem emisji dwutlenku węgla. Kluczową rolę w tym procesie odgrywa śledzenie śladu węglowego produktów i ich odpowiednie oznakowanie, aby konsument mógł podejmować świadome wybory.

Fińskie rolnictwo, a szczególnie produkcja zwierzęca, stanowi integralną część zrównoważonego rolnictwa, opartego na wysokich standardach dobrostanu zwierząt i ochrony środowiska. Fińscy rolnicy są mocno zaangażowani w promowanie zrównoważonych praktyk, a ich działania wspierane są przez krajowe ustawodawstwo, programy dotyczące dobrostanu zwierząt oraz dobrowolne inicjatywy realizowane przez kupujących mięso i mleko. Kluczowym elementem tych działań jest koncepcja „One Welfare”, która łączy aspekty ekonomiczne, społeczne oraz środowiskowe, tworząc kompleksowy system opieki nad zwierzętami i środowiskiem naturalnym.

Fińska produkcja zwierzęca wyróżnia się na tle innych krajów Unii Europejskiej. Jednym z najważniejszych osiągnięć jest fakt, że fińska produkcja zwierzęca jest wolna od salmonelli, a stosowanie antybiotyków jest na niezwykle niskim poziomie. Dobrostan zwierząt jest priorytetem na każdym etapie – od karmienia i warunków bytowych, przez transport, aż po sam proces produkcji. Fińscy rolnicy produkują żywność nie tylko wysokiej jakości, ale także mają potencjał do zwiększenia swojej produkcji w sposób zrównoważony.

Zdrowie zwierząt w Finlandii jest ściśle powiązane z jakością produktów. Produkty pochodzenia

zwierzęcego, takie jak mięso i mleko, są wolne od salmonelli, a Finlandia cieszy się doskonałym bilansem zdrowotnym w zakresie chorób zakaźnych zwierząt. Rolnicy przestrzegają surowych zasad bioasekuracji, aby zapobiec występowaniu chorób, takich jak kontrola gryzoni i ptaków oraz współpraca z myśliwymi w celu ograniczenia populacji dzików. Fińscy hodowcy trzody chlewnej nie stosują obcinania ogonów u świń, co wymaga zapewnienia odpowiedniej przestrzeni do karmienia oraz minimalizowania stresu zwierząt poprzez dostosowanie warunków mikroklimatycznych.

Produkcja mleka w Finlandii wyróżnia się najwyższą jakością surowego mleka w całej Unii Europejskiej, co jest efektem dobrych warunków bytowych dla krów oraz opieki zdrowotnej. Większość krów w Finlandii korzysta z systemów automatycznego dojenia, co daje im swobodę w wyborze czasu na dojenie i jedzenie, co znacznie poprawia ich dobrostan. Ponad 97% fińskich świń i krów mlecznych uczestniczy w dobrowolnym systemie opieki zdrowotnej, a leki są przepisywane wyłącznie przez weterynarza po postawieniu diagnozy. Takie podejście minimalizuje stosowanie antybiotyków, które w fińskim rolnictwie jest jednym z najniższych w Unii Europejskiej.

Ze względu na surowe warunki klimatyczne, które w Finlandii trwają od czterech do sześciu miesięcy z temperaturami poniżej zera, transport zwierząt wymaga szczególnej uwagi. Wszystkie środki transportu są wyposażone w odpowiednie systemy wentylacji, regulacji temperatury oraz systemy monitorowania warunków środowiskowych, co zapewnia zwierzętom komfort i bezpieczeństwo podczas transportu. Zwierzęta są transportowane bezpośrednio z farmy na farmę lub do rzeźni, co minimalizuje ryzyko rozprzestrzeniania się chorób oraz pozwala na spokojną podróż. Profesjonalizm fińskich kierowców zajmujących się transportem zwierząt jest powszechnie znany, a technologia gwarantuje pełną identyfikowalność produktów „from farm to fork”.

Fińscy rolnicy są zaangażowani w ochronę bioróżnorodności, co zaczyna się od dbania o najmniejsze organizmy żyjące na ich ziemiach. Finlandia charakteryzuje się dużą różnorodnością użytkowania gruntów rolnych, gdzie produkowane są zboża, rośliny białkowe, oleiste oraz trawy. Bez wypasu bydła, owiec i reniferów, wiele cennych siedlisk naturalnych zagrożonych wyginięciem zostałoby utraconych. Aż 80% powierzchni Finlandii stanowią lasy i torfowiska, co zapewnia również miejsce dla dzikiej przyrody. Klimat jest chłodny, a opady są umiarkowane, co pozwala na utrzymanie wilgotności gleby i zapewnia odpowiednie warunki do wzrostu upraw. Finlandia obfituje również w świeżą wodę pochodzącą z rozległych systemów jezior i rzek oraz podziemnych źródeł, co sprawia, że dostarczanie czystej wody do systemów produkcji zwierzęcej nie stanowi problemu.

Fińscy rolnicy przywiązują dużą wagę do wpływu ich produkcji na klimat i podejmują kroki mające na celu zmniejszenie jej negatywnego oddziaływania. Mając do dyspozycji tak dużą przestrzeń, zasoby wodne oraz wiedzę, Finlandia ma potencjał, by zwiększyć swoją produkcję zwierzęcą w sposób zrównoważony.

Fińska żywność pochodzi z bliska, a łańcuch dostaw jest krótki i przejrzysty. Mięso i jaja można śledzić aż do samego gospodarstwa, co zwiększa zaufanie konsumentów. Według Globalnego Indeksu Bezpieczeństwa Żywności (2022), Finlandia zajmuje pierwsze miejsce w zakresie bezpieczeństwa żywności. Większość konsumentów kupuje żywność w supermarketach, ale coraz bardziej popularne stają się sklepy przyfarmowe oraz lokalne sieci żywnościowe. Produkty oznaczone znakiem „Produce of Finland” gwarantują fińskie pochodzenie, a produkty ogrodnicze wysokiej jakości są oznaczone etykietą „Cotyledon”. Dodatkowo, ekologiczne produkty fińskie są oznaczone unijnym logo żywności ekologicznej, co świadczy o ich wysokiej jakości.

Fińska żywność nie tylko zapewnia zdrowie, ale także łączy ludzi, dostarczając radości na co dzień. To bezpieczna i smaczna alternatywa, a wieloletnie zaangażowanie rolników, północne warunki klimatyczne oraz wysoka jakość opieki nad zwierzętami przekładają się na wyjątkowy smak produktów. Finlandia udowadnia, że zrównoważona produkcja zwierzęca jest możliwa przy zachowaniu najwyższych standardów jakości i bezpieczeństwa.



Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji



Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

- Prezydium Cogeca, 26 września 2024, Copa-Cogeca

Prezydium Cogeca miało miejsce w czwartek, 26 września 2024 i rozpoczęło się sprawozdanie z działalności przewodniczącego Cogeca i sekretarza generalnego. Poinformowano o spotkaniu z polskim ministerstwem, które dotyczyło przyszłej prezydencji Polski. Można zauważyć kilka kluczowych aspektów, które wywołały pozytywne wrażenia i dały nadzieję na sukces w nadchodzących wyzwaniach. Przede wszystkim, delegacja była pozytywnie zaskoczona przygotowaniem polskich władz, stopniem zaawansowania planów, otwartością na dialog, a także konkretnymi rozwiązaniami, które Polska chce wdrożyć w ramach swojej prezydencji. Wszystko to pozwala z nadzieją patrzeć na przyszłą prezydencję Polski i przewidywać, że jej przebieg będzie pomyślny.

Po rezygnacji Elli Tsiforou z funkcji przewodniczącej CCC, Sekretariat rozpoczął pod koniec lipca procedurę wyboru nowej przewodniczącej. Podczas ostatniego posiedzenia, które odbyło się w czwartek 12 września 2024 r., CCC wybrała Juana Corbalana.

18 lipca 2024 r. przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen, wybrana na drugą kadencję, przedstawiła Parlamentowi Europejskiemu swoje wytyczne polityczne dla następnej Komisji Europejskiej na lata 2024-2029. 17 września przedstawiła listę desygnowanych komisarzy i ich teki. Christophe Hansen został wyznaczony na komisarza ds. rolnictwa i żywności. W swoim liście misyjnym podkreśla, że priorytetem będzie „wzmocnienie konkurencyjności, odporności i zrównoważonego rozwoju sektora rolnego. Musimy zrozumieć obawy ludzi w społecznościach wiejskich i opracować rozwiązania, które naprawdę coś zmienią”. Daty przesłuchań odpowiedzialnych komisji Parlamentu Europejskiego w celu zatwierdzenia kandydata na komisarza nie zostały jeszcze ustalone. Mogą się one odbyć między 14 października a 4 listopada.

18 lipca 2024 roku Przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen przedstawiła swoje Wytyczne Polityczne dla nadchodzącej Komisji Europejskiej na lata 2024-2029 Parlamentowi Europejskiemu. Następnie, 17 września 2024 roku, w publicznym oświadczeniu omówiła skład przyszłego Kolegium Komisarzy, skupiając się na kluczowych priorytetach, takich jak bezpieczeństwo w niestabilnym świecie, dobrobyt poprzez społecznie zrównoważoną gospodarkę rynkową oraz zieloną i cyfrową transformację, demokrację i dążenie do szybszego i prostszego działania UE.

Nowa struktura Kolegium Komisarzy na lata 2024-2029 obejmuje kluczowe role i odpowiedzialności. Christophe Hansen z Luksemburga (EPL) obejmie rolę Komisarza ds. Rolnictwa i Żywności, koncentrując się na zwiększeniu konkurencyjności, odporności i zrównoważonego rozwoju

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

sektora rolnego. W pierwszych 100 dniach Hansen opracuje wizję dla rolnictwa i żywności, opartą na konsultacjach i rekomendacjach interesariuszy. Jego priorytety będą obejmować reformę Wspólnej Polityki Rolnej, wspieranie małych gospodarstw rolnych oraz promowanie wyników środowiskowych i społecznych. Ważnym aspektem będzie również zapewnienie suwerenności żywnościowej oraz innowacji na obszarach wiejskich, a także współpraca z Komisarzem ds. Handlu w celu zmniejszenia zależności od importu i przygotowanie rolnictwa na zmiany klimatyczne.

Raffaelle Fitto z Włoch (ECR), mianowany Wiceprzewodniczącym Wykonawczym ds. Spójności i Reform, będzie nadzorował reformy i inwestycje mające na celu wzmocnienie wzrostu gospodarczego w UE, ze szczególnym uwzględnieniem roli obszarów wiejskich w napędzaniu produktywności i odporności gospodarczej.

W obszarze Zdrowia i Dobrostanu Zwierząt, Olivér Várhelyi z Węgier (Partia Obywatelska) skupi się na modernizacji unijnych przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt, uwzględniając kwestie zrównoważonego rozwoju, etyki i oczekiwań społecznych. Jego zadania obejmą także bezpieczeństwo żywności, przeciwdziałanie marnowaniu żywności oraz poprawę zrównoważoności i dostępności produkcji żywności w całym łańcuchu dostaw, w tym promowanie środków biokontroli.

Jessika Roswall ze Szwecji (EPL), jako Komisarz ds. Środowiska, Odporności Wodnej i Gospodarki Obiegu Zamkniętego, będzie prowadzić działania na rzecz realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu poprzez inwestycje i zachęty. Jej portfolio obejmuje politykę gospodarki obiegu zamkniętego, odporność wodną oraz zarządzanie ryzykiem, takim jak zapobieganie pożarom lasów i niedoborom wody. Roswall będzie również współpracować nad infrastrukturą wodną i włączać te działania do unijnego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu.

Wopke Hoekstra z Holandii (EPL) obejmie odpowiedzialność za klimat, zeroemisyjność i czysty wzrost, podczas gdy Maroš Šefčovič ze Słowacji (S&D) będzie odpowiadać za Handel i Bezpieczeństwo Gospodarcze oraz Relacje Międzyinstytucjonalne i Przejrzystość. Šefčovič będzie dbał o uczciwą konkurencję dla przedsiębiorstw unijnych oraz wspierał handel oparty na zasadach poprzez reformy Światowej Organizacji Handlu i porozumienia handlowe. Jego portfolio obejmuje także bardziej stanowcze działania w ochronie europejskich przemysłów przed nieuczciwą konkurencją.

Częścią zreformowanej Komisji Europejskiej będzie elastyczność w strukturze, co von der Leyen zapowiedziała, zaznaczając, że podział kompetencji i misji komisarzy może zostać zrewidowany w zależności od potrzeb wieloletnich ram finansowych. To podejście odpowiada wspólnym celom UE,

Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

takim jak neutralność klimatyczna do 2050 roku, Cele Zrównoważonego Rozwoju ONZ i wzmocnienie europejskiej gotowości cywilnej i obronnej. Ważnym priorytetem będzie także wsparcie krajów kandydujących, takich jak Ukraina, w procesie przystąpienia do UE, jednocześnie minimalizując negatywne skutki liberalizacji handlu dla rolników unijnych.

Nowa metodologia pracy zakłada ścisłą współpracę z kluczowymi komisjami Parlamentu Europejskiego, takimi jak AGRI, ENVI, INTA i IMCO. Tematy rozmów będą obejmować wsparcie dla budżetu WPR, zabezpieczenie godnych dochodów dla rolników, przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom handlowym i dostosowanie standardów unijnych gospodarstw rolnych do celów zrównoważonego rozwoju. Zostanie również położony nacisk na modernizację regulacji, takich jak Europejskie Rozporządzenie o Wylesianiu (EUDR) oraz na wykorzystanie nowych technik genetycznych (NGT) do poprawy odmian upraw w walce ze zmianami klimatycznymi.

Von der Leyen wspomniała o pewnych niejasnościach w podziale kompetencji i odpowiedzialności komisarzy, co może sugerować, że struktura i mandaty w Kolegium są nadal przedmiotem dyskusji.

Sekretariat przygotował broszurę informacyjną, która zostanie wykorzystana jako narzędzie prezentacji i rzecznictwa wobec członków Parlamentu Europejskiego i przedstawicieli instytucji europejskich. Skrót broszury:

Rolnicze spółdzielnie odgrywają kluczową rolę w promowaniu zrównoważoności sektora rolnego, odpowiadając na potrzeby produkcji i będąc własnością oraz zarządzane przez rolników. Działając kolektywnie, pomagają stawić czoła wyzwaniom ekonomicznym, środowiskowym i społecznym, tworząc bardziej odporny i zrównoważony system żywnościowy.

W wielu dokumentach politycznych UE podkreśla się konieczność wsparcia tych spółdzielni, takich jak „Strategiczny dialog na temat przyszłości rolnictwa UE” z 2024 roku czy raporty Parlamentu Europejskiego i Rady UE dotyczące wizji dla obszarów wiejskich i bioekonomii.

Aby zapewnić konkurencyjność sektora rolno-spożywczego, konieczne jest wdrożenie narzędzi, które umożliwią transformację na bardziej zrównoważony system. Kluczowe jest zapewnienie spójności polityk, dostępu do rynku, innowacji i rozwoju infrastruktury.

Aby wzmocnić rolę spółdzielni rolniczych, EU powinna:

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

- Uwzględniać ich specyficzne potrzeby i strukturę.
- Wspierać polityki oparte na innowacjach i nauce.
- Zapewnić regulacje dotyczące efektywności energetycznej, działań klimatycznych, różnorodności biologicznej i infrastruktury cyfrowej.

Dodatkowo, dobrze funkcjonujący Jednolity Rynek, współpraca między interesariuszami, dostęp do rynków międzynarodowych oraz spójność polityczna są kluczowe dla konkurencyjności sektora. Wspieranie spółdzielni w zarządzaniu ryzykiem, badaniach, innowacjach oraz dostępie do finansowania pomoże w przejściu na zrównoważony model.

Spółdzielnie mają także istotną rolę w działaniach na rzecz klimatu i środowiska, a inwestowanie w edukację i umiejętności jest kluczowe dla przygotowania rolników do transformacji cyfrowej i zrównoważonej. Stabilny i zwiększony budżet UE jest niezbędny do wsparcia tych działań.

Europejskie spółdzielnie rolnicze są demokratycznym narzędziem, które umożliwia rolnikom przejście od produkcji do rynku i przewidywanie potrzeb konsumentów. Wzmacniają pozycję rolników w łańcuchu żywnościowym i wspólnie kształtują przyszłość rolnictwa. Jako długoterminowe przedsiębiorstwa spółdzielnie te zapewniają konkurencyjność, dodając wartość i poprawiając odporność obszarów wiejskich.

Spółdzielnie rolnicze są idealnym narzędziem do zaspokajania potrzeb organizacyjnych rolników, jednocząc ich wokół wspólnych celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych. Ich sukces zależy od zdolności do służenia swoim członkom, którzy demokratycznie decydują o rozwoju firmy. Wzmacniają one pozycję rolników w negocjacjach z odbiorcami ich produktów.

Spółdzielnie powstały, aby umożliwić rolnikom wykonywanie działań, które indywidualnie byłyby niemożliwe. Oferują usługi, takie jak przetwarzanie produktów, transport, pakowanie i dystrybucja, tworząc efektywność ekonomiczną i skalę działania.

Główna wizja europejskich spółdzielni rolniczych to zapewnienie zrównoważoności i konkurencyjności sektora poprzez wsparcie rolników i zrozumienie potrzeb konsumentów. Kluczowe priorytety obejmują: rozwój gospodarki cyrkularnej, wzmacnianie pozycji rolników w łańcuchu wartości oraz zwiększenie ich odporności i rynkowej pozycji.

Różnica w podejściu spółdzielni polega na połączeniu efektywności biznesowej z wartościami solidarności, odpowiedzialności społecznej i spójności społecznej. Współpraca rolników w ramach spółdzielni przynosi korzyści takie jak lepszy dostęp do rynku, większa siła przetargowa, bardziej efektywna produkcja, lepsze ceny i krótsze łańcuchy dostaw. Spółdzielnie umożliwiają także lepsze zarządzanie ryzykiem i dostęp do finansowania.

Korzyści ekonomiczne dla rolników wynikające z udziału w spółdzielniach obejmują większą siłę negocjacyjną, lepsze ceny, dłuższe kontrakty, dostęp do nowych rynków, niższe koszty transakcyjne, większe bezpieczeństwo dostaw i płatności oraz lepszy dostęp do kredytów bankowych.

Współpraca rolników przynosi korzyści nie tylko samym rolnikom, ale również całemu łańcuchowi dostaw żywności. Operatorzy działający dalej w tym łańcuchu zyskują, mając do czynienia z mniejszą liczbą spółdzielni rolniczych zamiast wielu indywidualnych rolników, co pozwala obniżyć koszty transakcji. Współpraca ta zapewnia:

- mniejsze ryzyko i większą stabilność w długoterminowym planowaniu,
- mniej relacji biznesowych i stabilniejsze ceny,
- lepszą organizację dostaw,
- wyższą jakość produktów, lepszą kontrolę i śledzenie pochodzenia.

Korzyści, jakie spółdzielnie rolnicze oferują innym podmiotom w łańcuchu wartości:

- Stabilne i terminowe dostawy produktów rolnych w wymaganych ilościach i jakości.
- Zmniejszenie liczby dostawców pomaga stabilizować ceny i obniżać koszty transakcji.
- Większe spółdzielnie mogą lepiej dostosowywać produkty do wymagań klientów.
- Spółdzielnie oferują pewność w zakresie śledzenia pochodzenia, kontroli jakości i zgodności z normami bezpieczeństwa żywności.
- Kupowanie od spółdzielni związanych z danym regionem może pomóc w spełnieniu zapotrzebowania konsumentów na lokalne produkty.
- Niektórzy kupujący preferują spółdzielnie uznane za organizacje producenckie (PO),

uznając je za bardziej wiarygodne.

Zasady spółdzielczości według Międzynarodowego Związku Spółdzielczego:

1. Dobrowolne i otwarte członkostwo: Spółdzielnie są otwarte dla wszystkich osób zdolnych do korzystania z ich usług i gotowych przyjąć odpowiedzialności wynikające z członkostwa.
2. Demokratyczna kontrola członków: Członkowie spółdzielni kontrolują organizację demokratycznie, uczestnicząc w podejmowaniu decyzji. Każdy członek ma jeden głos.
3. Ekonomiczne uczestnictwo członków: Członkowie wnoszą wkłady finansowe do spółdzielni i demokratycznie kontrolują ten kapitał. Nadwyżki są przeznaczane na rozwój spółdzielni lub wspieranie członków.
4. Autonomia i niezależność: Spółdzielnie są autonomiczne i samodzielnie kontrolowane przez swoich członków. Wszelkie umowy muszą zapewniać demokratyczną kontrolę i autonomię spółdzielni.
5. Edukacja, szkolenie i informacja: Spółdzielnie zapewniają swoim członkom edukację, aby skutecznie wspierali rozwój spółdzielni, a także informują społeczeństwo o korzyściach wynikających z współpracy.
6. Współpraca między spółdzielniami: Spółdzielnie współpracują na poziomie lokalnym, narodowym i międzynarodowym, aby wzmacniać ruch spółdzielczy.
7. Troska o społeczność: Spółdzielnie działają na rzecz zrównoważonego rozwoju swoich społeczności poprzez polityki zatwierdzone przez członków.

Grupa robocza Środowisko zakończyła prace nad kompleksowym dokumentem dotyczącym Systemu Handlu Emisjami Rolno-Spożywczymi (AgETS), który ustanawia system limitów i handlu emisjami z sektora rolno-spożywczego w zakresie 3. Dokument ten ma na celu kierowanie naszymi dyskusjami podczas nadchodzących warsztatów i jest teraz przedstawiany do zatwierdzenia.

Sektor rolniczy odgrywa kluczową rolę w dążeniu UE do neutralności klimatycznej do 2050 roku,

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

ale boryka się z wyjątkowymi wyzwaniami. Emisje gazów cieplarnianych (GHG) w rolnictwie są trudne do kontrolowania, ponieważ wynikają z naturalnych procesów biologicznych, takich jak metan z hodowli zwierząt i podtlenek azotu z gleby. Wyzwanie polega na znalezieniu równowagi między redukcją emisji a utrzymaniem bezpieczeństwa żywnościowego i dochodów rolników.

Raport omawia możliwość wprowadzenia systemu handlu emisjami (AgETS) w rolnictwie, co mogłoby negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo żywnościowe, dochody rolników oraz konkurencyjność sektora na arenie międzynarodowej. Organizacje Copa i Cogeca postulują, by Komisja Europejska uwzględniła specyfikę sektora rolniczego i zrezygnowała z proponowanych opcji AgETS. Zamiast tego, proponują wprowadzenie strategii klimatycznej dla rolnictwa, która wspierałaby redukcję emisji poprzez promowanie rolnictwa węglowego, a jednocześnie chroniła rolników i ich dochody.

Kluczowe zastrzeżenia dotyczące AgETS to:

- Produkcja bez emisji jest niemożliwa: Emisje w rolnictwie są nieuniknione ze względu na biologiczne procesy, takie jak fermentacja jelitowa u zwierząt i działalność mikroorganizmów w glebie.
- Bariery technologiczne i ekonomiczne: Technologie obniżające emisje są drogie, często jeszcze w fazie rozwoju i trudne do wdrożenia na szeroką skalę.
- Ryzyko wzrostu kosztów dla rolników: Wprowadzenie AgETS może zwiększyć koszty produkcji i zmniejszyć dochody rolników, zwłaszcza małych gospodarstw.
- Trudności w monitorowaniu emisji: Systemy monitorowania, raportowania i weryfikacji emisji w rolnictwie są skomplikowane i mogą nie oddawać rzeczywistej sytuacji w terenie.
- Ryzyko ucieczki emisji: Wprowadzenie AgETS w UE może prowadzić do wzrostu importu tańszych produktów o wyższych emisjach spoza UE, co wpłynie negatywnie na konkurencyjność rolnictwa unijnego.
- Konflikty z celami bioróżnorodności: Zmniejszenie emisji może czasami stać w sprzeczności z innymi celami, takimi jak ochrona bioróżnorodności i dobrostan zwierząt.

Copa i Cogeca apelują o opracowanie alternatywnych rozwiązań, które zapewnią zrównoważony rozwój rolnictwa, wspierając jednocześnie redukcję emisji gazów cieplarnianych.

Dokument omawia zachęty do łagodzenia zmian klimatu w sektorze rolno-spożywczym, zwłaszcza poprzez polityki wspierające rolnictwo węglowe i redukcję emisji gazów cieplarnianych (GHG). Kluczowe kwestie obejmują ustalenie preferencji dla instrumentów politycznych i analizę wpływu różnych opcji na sektor.

1. Cele polityki: Główne priorytety uczestników obejmują odporność na zmiany klimatu, zapewnienie dostępu do przystępnej cenowo żywności, innowacje technologiczne oraz konkurencyjność rolnictwa w UE. Ważne jest również wsparcie dla społeczności wiejskich.
2. Redukcja emisji: Proponowane opcje obejmują m.in. zarządzanie obornikiem, fermentacją jelitową u zwierząt, stosowanie dodatków paszowych, urea, oraz alternatywy dla nawozów syntetycznych. Ważne jest, aby rozwiązania nie generowały dodatkowych kosztów dla rolników.
3. Finansowanie rolnictwa węglowego: Sugerowane są interwencje polityczne, takie jak dopasowanie raportowania CSRD z zasadami CRCF, publiczny zakup jednostek CRCF oraz kontrakty terminowe. Korzyści obejmują stabilność dochodów i promowanie sekwestracji węgla. Ryzyka to skomplikowana administracja i niepewność wyników.
4. Standardy klimatyczne: Obawy dotyczą utrzymania małych gospodarstw, kosztów audytów oraz różnic między gazami cieplarnianymi. Zasugerowano oddzielne cele dla metanu, podtlenku azotu i dwutlenku węgla.
5. System handlu emisjami (ETS): Sektor rolny może być trudny do włączenia do ETS, ze względu na rozproszenie emisji, wyższe koszty dla rolników oraz ryzyko utraty konkurencyjności UE. Wprowadzanie ETS może prowadzić do "wycieku emisji" i importu produktów o wyższej emisji z krajów spoza UE.
6. Sekwestracja węgla: Działania takie jak zalesianie, agroleśnictwo i zarządzanie węglem organicznym w glebach są priorytetowe.

Po dwóch pisemnych konsultacjach ze wszystkimi zainteresowanymi grupami roboczymi i dalszej dyskusji podczas dwóch specjalnych posiedzeń POCC/CCC, Sekretariat chciałby przedstawić do zatwierdzenia ostateczną wersję projektu wewnętrznego stanowiska Copa-Cogeca w sprawie przeglądu układu o stowarzyszeniu z Ukrainą. Wszystkie uwagi zgłoszone podczas konsultacji zostały uwzględnione

i włączone do ostatecznej wersji.

Członkowie Copa i Cogeca w pełni rozumieją znaczenie wspierania swoich ukraińskich kolegów rolników w trudnym okresie wojny i okazali dużą solidarność z ich sprawą. W związku ze środkami liberalizacji handlu, które początkowo wprowadzono jako tymczasowe w czerwcu 2022 r., a następnie przedłużono w 2023 i 2024 r., wpływ na naszych producentów, wynikający z masowych ilości ukraińskiego eksportu, zwłaszcza w sektorach zbóż/nasion oleistych, drobiu i cukru, stał się nie do zaakceptowania. Aby zapobiec pogorszeniu sytuacji, która wpływa na kraje sąsiednie, a obecnie także na rynek UE jako całość, należy znaleźć rozwiązanie, które pozwoli na dalszy eksport w tempie i ilościach, które mogą być zarządzane i wchłaniane przez rynek europejski, bez osłabiania jego producentów.

Copa i Cogeca uważają więc, że obecna sytuacja nie może trwać dalej i apelują o przywrócenie Umowy Stowarzyszeniowej z Ukrainą, zgodnie z porozumieniem z 2014 r., które weszło w życie w 2016 r. Uwzględniając rosyjską agresję wojenną oraz konieczność wsparcia Ukrainy, rozumiemy, że dalsza liberalizacja Umowy Stowarzyszeniowej jest wymagana zgodnie z Artykułem 29 tejże umowy, jednakże uważamy, że każda rewizja Umowy Stowarzyszeniowej, dalsza liberalizacja handlu z Ukrainą powinna uwzględniać następujące elementy:

- Instytucje UE powinny kontynuować międzynarodowe wysiłki mające na celu ułatwienie przepływu towarów przez porty Morza Czarnego, tak aby stało się to ponownie głównym kanałem eksportowym, z zamiarem jak najszybszego pełnego przywrócenia przedwojennych tras handlowych.
- Komisja powinna wprowadzić skuteczny system monitorowania, zapewniający cotygodniowe aktualizacje dotyczące ilości importowanych wszystkich produktów rolnych, który będzie publicznie dostępny.
- Przed rozpoczęciem jakichkolwiek negocjacji w sprawie dalszej liberalizacji, Ukraina powinna najpierw:
- Stosować Artykuł 65 B Umowy Stowarzyszeniowej, który zakłada, że obie strony powinny uznać zasadę regionalizacji, obszarów wolnych od szkodników oraz stref chronionych. Powinna zatem zaprzestać wszelkich ograniczeń dotyczących produktów pochodzących z regionów, które nie są dotknięte.
- Zapewnić ścisłe przestrzeganie międzynarodowych przepisów dotyczących klasyfikacji

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

towarów do celów celnych oraz unijnych przepisów dla przewoźników i pojazdów, aby uniknąć zakłóceń handlu i transportu.

- Dostarczyć szczegółową ocenę swojego ustawodawstwa w zakresie standardów produkcji w porównaniu do unijnych oraz ocenę ich wdrożenia.
- Zapewnić pełną identyfikowalność, gwarantującą ścisłe pochodzenie produktów eksportowanych przez Ukrainę, aby uniknąć importu produktów nieznacznie przetworzonych na Ukrainie, ale pochodzących z krajów trzecich.
- W trakcie negocjacji w sprawie dalszej liberalizacji z Ukrainą:
- Komisja powinna zapewnić właściwe wdrożenie środków ochronnych zawartych w Artykule 5 Porozumienia w sprawie Rolnictwa, zawartego w Aneksie 1A do Porozumienia WTO, dla wszystkich produktów rolnych, które nie są objęte preferencyjnym traktowaniem w Umowie Stowarzyszeniowej z Ukrainą.
- Jakakolwiek dalsza liberalizacja w odniesieniu do jakiegokolwiek produktu musi być uzależniona od wdrożenia przez Ukrainę unijnych standardów produkcji, takich jak na przykład dobrostan zwierząt, bezpieczeństwo i kwestie środowiskowe, w tym przepisy UE dotyczące stosowania produktów fitosanitarnych i GMO. Ukraina powinna nie tylko transponować prawodawstwo UE dotyczące tych norm, ale także zapewnić ich dokładne wdrożenie poprzez regularne kontrole i inspekcje. Dowody tych kontroli i roczne raporty dotyczące wdrażania przepisów dotyczących standardów produkcji powinny być przekazywane Komisji Europejskiej.
- Jakakolwiek dalsza liberalizacja w odniesieniu do jakiegokolwiek produktu musi być uzależniona od wdrożenia przez Ukrainę prawodawstwa UE w zakresie standardów pracy. Wdrażanie unijnych przepisów prawa pracy powinno być monitorowane przez ukraińskie inspekcje pracy we współpracy z Europejskim Urzędem Pracy i należy przedstawić dowody ich wdrożenia.
- Niektóre produkty, które są obecnie w pełni zliberalizowane, wymagają ograniczenia importu w zamian za ogólną dalszą liberalizację naszego handlu z Ukrainą:

O Maliny

- o Nasiona oleiste, oleje
- o Świeże i mrożone ziemniaki
- Zwiększenie kontyngentów TRQ dla naszych ofensywnych interesów.

Ogólna linia Copa-Cogeca w sprawie przystąpienia Ukrainy do wykorzystania w mediach do czasu uzyskania bardziej szczegółowego stanowiska:

„Jesteśmy otwarci na dyskusję o potencjalnym przystąpieniu Ukrainy i innych krajów kandydujących do UE. Jednak wyciągając wnioski z poprzednich rozszerzeń, włączenie nowych krajów do UE musi być zarządzane w sposób, który minimalizuje jego wpływ na rolników i spółdzielnie rolnicze w UE oraz gwarantuje odpowiedni okres przejściowy z określonymi wymogami, aby umożliwić dostosowanie produkcji i rynków, zapobiegając w ten sposób wstrząsom. Ponadto, jeśli Ukraina (i / lub inne kraje) stanie się członkiem UE i biorąc pod uwagę, że doprowadziłoby to do znacznego wzrostu o co najmniej 30% użytków rolnych UE, konieczne będzie zwiększenie finansowania i dostosowań, które uwzględniają średnią wielkość ukraińskich gospodarstw i wysoki stopień koncentracji gruntów rolnych w tym kraju.”

Informacje i wymiana poglądów na temat handlu międzynarodowego i sytuacji rynkowej

W przypadku upraw, z wyjątkiem oliwy z oliwek i ryżu, dla których przewiduje się dobre zbiory i przyzwoite ceny, rok 2024 będzie bardzo słaby. Produkcja owoców i warzyw ucierpiała z powodu serii ekstremalnych zjawisk klimatycznych i ogólnie złych warunków pogodowych w połączeniu z wysoką presją szkodników i chorób, które wpłynęły nie tylko na plony, ale także na jakość, przy jednoczesnym spadku konsumpcji. Sektory buraków cukrowych i ziemniaków ucierpiała z powodu tych samych problematycznych warunków uprawy, co doprowadziło do przewidywanej słabej jakości i niskiej produkcji. Sytuacja jest bardzo podobna w przypadku nasion oleistych i zbóż, gdzie prognozuje się, że zbiory w 2024 r. będą jeszcze niższe niż w 2023 r., który już był wyjątkowo słaby, a wyniki powinny być co najmniej 9% poniżej średniej z 10 lat, podczas gdy ceny pozostają niskie, a koszty produkcji wysokie. Wielu rolników uprawiających rośliny rolne spodziewa się zatem, że w tym roku ponownie stracą pieniądze. Na przykład we Francji, w przypadku pszenicy zwyczajnej, spodziewają się ujemnego wyniku na poziomie 550 euro/ha.

W przypadku sektora hodowlanego sytuacja jest bardziej pozytywna, ze stosunkowo stabilnymi i dobrymi cenami w większości sektorów, z wyjątkiem świeżych jaj, gdzie szczyt importu miał wpływ na

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

ceny. Istnieje jednak ryzyko, że na kilka sektorów wpłynie rozwój chorób. Rzeczywiście, w sektorze wieprzowiny rozprzestrzenianie się afrykańskiego pomoru świń jest dość niepokojące, podczas gdy sektor wołowiny został poważnie dotknięty wirusem choroby niebieskiego języka. Stereotyp 3 w państwach członkowskich, takich jak Holandia, Belgia, Francja, Luksemburg, Niemcy i Dania, co doprowadziło do utraty zwierząt i zmniejszenia wydajności. Sektory owiec i kóz zostały również poważnie dotknięte w Grecji i Rumunii przez „peste des petits ruminants”.

Jeśli chodzi o sektor ekologiczny, mimo że oficjalne dane nie są oficjalnie publikowane, w pierwszej połowie 2024 r. rynek odradzał się po kryzysie z ostatnich lat, a konsumpcja i sprzedaż detaliczna ustabilizowały się, ale z pewnym stopniem niejednorodności w poszczególnych państwach członkowskich.

Napięcia handlowe między UE a Chinami: Po rozpoczęciu w ubiegłym roku unijnego dochodzenia w sprawie subsydiów na chińskie pojazdy elektryczne, napięcia handlowe eskalowały, co doprowadziło do działań odwetowych rządu chińskiego wymierzonych w najbardziej znaczący eksport rolno-spożywczy UE w sektorach spirytusowym (brandy UE), wieprzowym i mleczarskim. W styczniu ubiegłego roku po raz pierwszy wszczęto dochodzenie antydumpingowe w sprawie brandy z UE, wymierzone głównie we francuski koniak, następnie w czerwcu wszczęto dochodzenie antydumpingowe w sprawie mięsa wieprzowego i wieprzowych produktów pochodnych, a ostatnio, pod koniec sierpnia, dochodzenie antysubsydjne w sprawie eksportu produktów mleczarskich z UE. Sekretariat przedstawi szczegółowe informacje zwrotne na temat jego zaangażowania na różnych poziomach z Komisją Europejską, w tym za pośrednictwem koalicji 11 zainteresowanych organizacji UE, a także harmonogram oczekiwanego dalszego rozwoju w tej sprawie.

Według osób zabierających głos w dyskusji, istotnym problemem jest to, że rolnicy europejscy nie mają rzeczywistej przewagi konkurencyjnej, ponieważ otrzymują jedynie niewielką część ostatecznej ceny produktów – średnio zaledwie 3 centy. To pokazuje, że w wojnie handlowej, której efekty wpływają na wiele sektorów, rolnicy są szczególnie narażeni na negatywne skutki, ale nie czerpią korzyści z globalnych rozgrywek ekonomicznych.

Duńczycy podkreślają, że w wojnie handlowej nie ma zwycięzców, dlatego istotne jest, aby UE działała zgodnie z zasadami Światowej Organizacji Handlu (WTO) i unikała działań o podłożu czysto politycznym, które mogą eskalować napięcia. W tym świetle wojna handlowa z Chinami nie powinna być prowadzona na poziomie retorsji, ale raczej poprzez dialog i zgodność z regulacjami międzynarodowymi.

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

Z kolei w Hiszpanii cła nałożone na chiński sektor samochodów elektrycznych stanowią główny punkt zapalny w relacjach handlowych. Sankcje te mają duży wpływ nie tylko na sektor technologii, ale również na inne, bardziej delikatne branże, takie jak produkcja wina, które w Hiszpanii nie otrzymują adekwatnego wsparcia. Hiszpańscy producenci wina czują się dotknięci tymi restrykcjami, ponieważ ich branża nie jest chroniona ani subsydiowana w takim stopniu, jak inne sektory.

Warto również zauważyć, że subsydia, które są stosowane przez Chiny, znajdują się w tzw. „zielonej strefie” WTO, co oznacza, że są one uznawane za legalne i nie mają bezpośredniego wpływu na zakłócanie konkurencyjności rynkowej. Oznacza to, że chińskie subsydia są zgodne z międzynarodowymi zasadami, co dodatkowo komplikuje działania odwetowe UE.

W tej sytuacji UE znajduje się w trudnym położeniu, będąc, jak to określono, „tematem do przepychania” w tej wojnie handlowej. Spory te mają charakter głównie polityczny i dotyczą większych, globalnych rozgrywek między potęgami, takimi jak Chiny i Stany Zjednoczone. Unia Europejska, choć gospodarczo istotna, nie odgrywa kluczowej roli w tych sporach, co sprawia, że ponosi konsekwencje decyzji podejmowanych na wyższym poziomie, bez realnego wpływu na ich przebieg.

Komisarz UE ds. Handlu, Valdis Dombrovskis, twierdzi, że nie ma powodu do obaw, ale jednocześnie podkreśla konieczność prowadzenia dialogu. Niemniej jednak uznaje, że sprawy handlowe są silnie upolitycznione, co sprawia, że Unia, a zwłaszcza rolnicy i sektory takie jak winiarski, stają się ofiarami konfliktów, których głównym celem są szersze polityczne cele, a nie bezpośrednio sektor rolny czy handel produktami rolnymi.

Umowa Mercosur: W dniach 4-5 września w Brasiliu odbyła się kolejna runda negocjacji UE z krajami Mercosur w sprawie nierozstrzygniętych kwestii uniemożliwiających wejście w życie umowy UE-Mercosur od 2019 roku. Chociaż wydaje się, że poczyniono pewne postępy, pojawiły się nowe kwestie, takie jak eksport pojazdów elektrycznych z UE do bloku Mercosur, co wydaje się jeszcze bardziej komplikować negocjacje. 11 przywódców państw członkowskich UE wysłało list do przewodniczącej Komisji von der Leyen, wzywając do sfinalizowania umowy, podczas gdy nowy premier Francji powtórzył, że jego kraj ma poważne zastrzeżenia.

Indonezja i Azja Południowo-Wschodnia: Negocjacje między UE a Indonezją postępowały w szybszym tempie w ostatnim miesiącu, z 19 zakończonymi rundami. Optymizm jest ograniczony, ale istnieje silna determinacja, aby zawrzeć porozumienie przed kolejnymi wyborami w Indonezji pod koniec października. Kwestia wdrożenia przez Indonezję rozporządzenia w sprawie wylesiania pozostaje

jednym z kluczowych punktów blokujących. Jeśli chodzi o dostęp do rynku produktów rolno-spożywczych, Komisja pozostaje raczej pozytywna, z oczywistymi ograniczeniami dotyczącymi produktów wieprzowych i wina/spirytusu w oparciu o względy religijne. Dalsze negocjacje w regionie obejmują Indie (postępują powoli), Tajlandię (2 rundy) i otwarcie negocjacji z Filipinami.

Rozporządzenie UE w sprawie wylesiania (EUDR) wchodzi w życie 30 grudnia 2024 roku. Czas szybko ucieka, a wiele praktycznych kwestii związanych z wdrożeniem i niepewnością prawną czeka na pilne wyjaśnienie. Wobec braku wyjaśnień, przedsiębiorstwa i producenci znajdują się w niepewności prawnej, która zakłóca funkcjonowanie sektorów w dużym stopniu uzależnionych od zakupów terminowych, co oznacza, że obecnie zawierane są umowy na rok 2025 i kolejne lata. Copa Cogeca zorganizowała siedem wewnętrznych spotkań z członkami, aby zrozumieć sytuację na szczęblu krajowym i wymienić się naszym stanowiskiem.

Komisja Europejska przygotowała i opublikowała raport na temat stanu populacji wilków. Sprawozdanie to ukazało się w grudniu 2023 r. i zostało opublikowane wraz z propozycją zmiany załączników do konwencji berneńskiej, aby umożliwić aktywne zarządzanie populacją wilków w krajach, które są sygnatariuszami konwencji. Oznacza to ipso facto, że dyrektywa siedliskowa musiałaby zostać zmieniona, a tym samym stanowisko Copa-Cogeca, aby zmienić załączniki do tego prawa, zostałoby zrealizowane. Jednak od tego czasu obserwujemy rozwój sytuacji i państwa członkowskie zajmują stanowisko w sprawie tego, czy uważają, że wniosek ten powinien odnieść sukces. Propozycja ta musi zostać poparta kwalifikowaną większością głosów (65%) w Radzie Europejskiej, więc aby ją przeprowadzić, potrzebne jest silne wsparcie ze strony większości państw członkowskich.

Obecnie widzimy, że AT/HR/DN/FN/GR/IT/LV/LUX/NL/PO/RO/SK/SE/HU ma wstępne poparcie, które wynosi około 52%; zdecydowanie przeciwne są DE/ES/IE/CY, które zdecydowanie stanowią mniejszość blokującą.

11 września odbyło się spotkanie Grupy Roboczej ds. Środowiska w Radzie Europejskiej, na którym omówiono samą propozycję, ale jej nie zatwierdzono. Od 13 września krążą pogłoski o głosowaniu w COREPER I w dniu 25 września. Jeśli punkt ten nie zostanie poddany pod głosowanie i zatwierdzony przez Radę Europejską do końca września 2024 r., będzie musiał poczekać cały rok na ponowne zatwierdzenie i ratyfikację przez Stały Komitet Konwencji Berneńskiej, ponieważ w ciągu roku odbywa się tylko jedno posiedzenie Stałego Komitetu, chyba że zostanie zwołane w trybie nadzwyczajnym.

Głosowanie w COREPER z 25 września odnośnie kwestii ochrony wilków przyniosło pozytywne wyniki dla zwolenników zmian w przepisach. Udało się bowiem wypracować poprawkę do Konwencji Berneńskiej, która reguluje ochronę dzikich zwierząt, w tym wilków, w Europie. Poprawka została zgłoszona na podstawie artykułu 19 Konwencji, który przewiduje możliwość wprowadzenia zmian i dostosowania przepisów do nowych okoliczności.

Konwencja Berneńska, przyjęta w 1979 roku, zapewnia ochronę wielu gatunków dzikich zwierząt, w tym także wilków, które są w niej sklasyfikowane jako gatunek chroniony. Dotychczas zapisy konwencji mocno ograniczały możliwość polowań na te zwierzęta, co miało na celu ochronę ich populacji, które w niektórych regionach Europy były na skraju wyginięcia. Jednak ze względu na wzrost liczby wilków i ich wpływ na działalność rolniczą oraz życie lokalnych społeczności, niektóre kraje zaczęły naciskać na zmiany, które miałyby umożliwić bardziej elastyczne zarządzanie populacjami tych drapieżników.

Wprowadzone poprawki są rezultatem długotrwałych dyskusji i rekomendacji Komitetu Konwencji Berneńskiej, który rozważał różne rozwiązania mające na celu zrównoważenie ochrony wilków z potrzebami ludzi mieszkających na terenach, gdzie te zwierzęta są obecne. Główna zmiana dotyczy możliwości wprowadzenia bardziej elastycznych przepisów umożliwiających kontrolowane polowania na wilki w sytuacjach, gdy ich populacja osiągnie określony próg lub gdy zagrożenie dla lokalnych hodowli zwierząt gospodarskich będzie zbyt duże.

Artykuł 19 Konwencji Berneńskiej jest kluczowy, ponieważ umożliwia wprowadzanie poprawek do konwencji. Z tego powodu, chociaż poprawki zostały przyjęte, nadal nie jest do końca jasne, jak te zmiany będą wyglądać w praktyce. Proces wprowadzania poprawek do międzynarodowych umów jest skomplikowany, ponieważ wymaga zgody wszystkich sygnatariuszy konwencji oraz dostosowania przepisów krajowych do nowych regulacji. Na tym etapie nie wiadomo jeszcze, jak poszczególne państwa członkowskie UE, które są stronami Konwencji Berneńskiej, zaimplementują te zmiany w swoich krajowych przepisach dotyczących ochrony wilków i ewentualnych polowań na nie.

Cały ten proces będzie z pewnością wymagał dalszych negocjacji i wyjaśnień. Z jednej strony poprawki mają na celu ochronę interesów rolników, którzy borykają się z problemami związanymi z atakami wilków na zwierzęta hodowlane, a z drugiej – zapewnienie, że populacje wilków będą nadal chronione zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami. To balansowanie między ochroną przyrody a interesami gospodarczymi jest kluczowe dla przyszłych decyzji, zwłaszcza w kontekście rosnących napięć

wokół kwestii zarządzania dziką przyrodą w Europie.

Na koniec wspomniano, że w ostatnich latach Polska coraz częściej zmagą się z ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, w tym z powodziami, które mają poważne konsekwencje dla rolnictwa. Zjawiska te, będące efektem zmian klimatycznych, występują coraz częściej i z większą intensywnością, powodując straty na dużą skalę w sektorze rolnym.

Powódzie w Polsce coraz częściej pojawiają się w kluczowych momentach wegetacji roślin, niszcząc zasiewy i doprowadzając do drastycznych spadków plonów. Nadmiar wody prowadzi do zniszczenia upraw, gnicia roślin i ogranicza dostęp rolników do pól przez długi czas. Powódzie powodują również erozję gleby, niszczą systemy irygacyjne oraz utrudniają proces sadzenia i zbiorów, co przekłada się na znaczne straty w rolnictwie. Skutki powodzi mają również długoterminowy charakter – gleba zalana przez długi czas może utracić swoją żyzność, a odbudowa terenów rolnych często trwa wiele lat. Ponadto, zalane pola mogą być trudne do ponownego użytkowania, a rolnicy, którzy nie są w stanie odzyskać strat, często tracą źródło dochodów, co wpływa na gospodarkę regionu i całego kraju.

Powódzie mają także negatywny wpływ na hodowców zwierząt, zwłaszcza bydła i trzody chlewnej. Zalane pastwiska i gospodarstwa oznaczają nie tylko problemy z karmieniem zwierząt, ale również ze zdrowiem stada, a w skrajnych przypadkach prowadzą do utraty zwierząt. To z kolei prowadzi do wzrostu kosztów dla rolników, którzy muszą inwestować w odbudowę infrastruktury oraz w nowe zwierzęta hodowlane.



Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji



- V4, 26 września 2024, Copa-Cogeca

Głównym tematem spotkania V4 były wybory do Copa. Obecna kadencja Prezydencji Copa dobiega końca. Zgodnie ze statutem, wybory na stanowisko przewodniczącego i sześciu wiceprzewodniczących na lata 2024-2026 odbyły się dzień po spotkaniu V4, podczas posiedzenia Prezydium 27 września 2024 roku. W wyborach wzięło udział 11 kandydatów. Na przewodniczącego wybrano Massimiliano Giansantiego z Confederazione Generale dell'Agricoltura Italiana (Włochy). W skład nowo wybranych wiceprzewodniczących weszli: Nikolaus Berlakovich z Landwirtschaftskammer Österreich (Austria), Franck Sander z Fédération Nationale des Syndicats d'Exploitants Agricoles (Francja), Søren Søndergaard z Landbrug & Fødevarer (Dania), Pedro Barato z ASAJA (Hiszpania), Jan Doležal z Agrární Komora České Republiky (Czechy) oraz Francie Gorman z Irish Farmer's Association (Irlandia). Polskim kandydatem do Prezydencji Copa był Wiktor Szmulewicz, Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych, który kandydował zarówno na stanowisko przewodniczącego, jak i wiceprzewodniczącego, jednak nie uzyskał mandatu.

Massimiliano Giansanti, który od 2017 roku jest prezesem Confagricoltura, a od 2020 roku

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

wiceprezydentem Copa, został wybrany na nowego przewodniczącego organizacji europejskich rolników. Zastępuje on Christiane Lambert z FNSEA (Francja), która przewodniczyła Copa przez ostatnie cztery lata. Giansanti obejmuje tę funkcję w kluczowym momencie, gdy kształtuje się wizja przyszłości rolnictwa w UE, a wyzwania w tym sektorze stają się coraz bardziej widoczne. W pierwszym oświadczeniu po wyborze podkreślił, że jest zaszczycony okazanym zaufaniem i w pełni świadomy odpowiedzialności, jaka spoczywa na jego prezydenturze. W nadchodzących miesiącach kluczowe będą działania w Brukseli, w tym prezentacja wizji rolnictwa i żywności przez Ursulę von der Leyen, a także śledzenie postępów w negocjacjach handlowych, takich jak umowa Mercosur.

Giansanti zaznaczył, że jego celem jest zapewnienie, aby głos Copa był wyraźnie słyszalny i aby instytucje europejskie uznawały strategiczne znaczenie rolnictwa dla wspólnej przyszłości. Priorytety jego prezydentury obejmują: silną Wspólną Politykę Rolną (CAP) z odpowiednim budżetem, sprawiedliwszy łańcuch żywnościowy, spójną politykę handlową, nowe podejście do Zielonego Ładu oraz silny nacisk na innowacje. Wszystkie te priorytety mają na celu wzmocnienie dochodów, konkurencyjności i atrakcyjności europejskiego rolnictwa.



Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

- Łącznie Prezydium Copa-Cogeca, 26 września 2024, Copa-Cogeca

Na początku wspólnego posiedzenia miało miejsce zatwierdzenie budżetu Copa-Cogeca na 2025 r. Budżet Copa i Cogeca na rok budżetowy 2025 przedstawiony był przez Komitet ds. Finansów i Zarządzania.

Komitet „Finanse i zarządzanie” odbył spotkanie 25 lipca 2024 r., aby poddać analizie rozwój sytuacji gospodarczej oraz perspektywy ekonomiczne, które mogą mieć wpływ na rok obrachunkowy 2025. Celem spotkania było opracowanie budżetu Copa-Cogeca na 2025 r. zgodnie z odpowiednimi przepisami statutu. Wszyscy członkowie Komitetu „Finanse i zarządzanie” byli obecni na posiedzeniu hybrydowym oprócz pana Hanssona, przedstawiciela Cogeca. Na posiedzenie zaproszono zastępcę sekretarza generalnego oraz nowo wybraną sekretarz generalną. W oparciu o analizę prognozy dochodów i wydatków na 2024 i 2025 r. członkowie Komitetu „Finanse i zarządzanie” Copa i Cogeca przyjęli budżet opracowany w celu spełnienia potrzeb członków i uwzględniający zmianę przywództwa w organizacji. W tej sytuacji podjęto również decyzję, aby składki opłacane przez wszystkich członków pozostały na takim samym poziomie jak w roku obrachunkowym 2024, mimo że oczywiste jest, że wpływ indeksacji głównych dla organizacji kosztów w dalszym ciągu będzie grał główną rolę w kształtowaniu wyników finansowych. Należy rozważyć jak odzwierciedlić wzrost kosztów, aby w zrównoważony sposób zarządzać zasobami. Propozycja ta zostanie przedłożona Prezdydiom Copa i Cogeca. Punkt dotyczący zatwierdzenia budżetu na 2025 r. zostanie uwzględniony w porządku obrad Prezdydiów Copa i Cogeca, które odbędą się w czwartek, 26 września 2024 r.

W oparciu o rozwój sytuacji gospodarczej i prognozy na rok 2024 i 2025 zwiększyliśmy planowany wpływ inflacji na wpływy i wydatki przewidywane w kolejnym roku obrachunkowym. Wobec zawirowań geopolitycznych trudno jest cokolwiek założyć. Jednakże według tego scenariusza wpływy razem wyniosłyby 7 155 600,41 euro, a całkowite wydatki 7 154 757,30 euro, co daje nadwyżkę w wysokości 853,11 euro.

Następnie dyskusji poddano dialog strategiczny oraz wizję na temat przyszłości unijnego rolnictwa. Po 7 miesiącach pracy, przy dużym zaangażowaniu naszych przewodniczących Copa i Cogeca, 7. posiedzenie plenarne „Dialogu strategicznego na temat przyszłości rolnictwa UE” w dniach 27/28/29 sierpnia zakończyło się porozumieniem w sprawie ostatecznego projektu sprawozdania. Wszyscy 29 członkowie zgodzili się na wynik. Raport końcowy i wyniki „Dialogu Strategicznego” zostały oficjalnie opublikowane i zaprezentowane w środę 4 września wspólnie przez Przewodniczącą Komisji

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

Europejskiej von der Leyen i Przewodniczącego Dialogu.

Po 6. wewnętrznym posiedzeniu Copa-Cogeca w sprawie wyników z udziałem przewodniczących wszystkich grup roboczych i POCC-CCC, które odbyło się 6 września, uzgodniono, że we Wspólnej Prezydencji Copa-Cogeca w dniu 26 września 2024 r. po południu zostanie wyznaczony specjalny punkt.

W ostatnich dniach Sekretariat zwrócił się do przewodniczącej von der Leyen z dwoma specjalnymi pismami, aby podkreślić kluczowe przesłania, takie jak uzasadnione obawy, w szczególności dotyczące WPR, odniesienie do zrównoważonej diety i roli zwierząt gospodarskich. Dyskusje te powinny odejść od jakiegokolwiek ideologicznego podejścia; poproszono o spójne działania, w szczególności w zakresie budżetu w ramach WPR i poza nią.

Przedstawiliśmy również nasz wkład w budowę Europejskiej Rady Rolnictwa i Żywności, podkreślając kluczowe warunki wstępne naszego uczestnictwa:

1. Zwiększony udział rolników i spółdzielni rolniczych reprezentujących różnorodność europejskiego rolnictwa.
2. Zwiększony udział podmiotów gospodarczych w łańcuchu rolnym.
3. Członkostwo interesariuszy, a nie in persona
4. Jasność co do składu członkowskiego EBAF, uprawnień decyzyjnych i zarządzania przed jego utworzeniem.
5. Bardziej demokratyczny proces podejmowania decyzji,
6. Pełna przejrzystość prac
7. Spójność z istniejącymi organami, takimi jak grupy dialogu obywatelskiego ds. rolnictwa (CDG).

Skrót dokumentu:

Dialog strategiczny na temat przyszłości rolnictwa okazał się wartościowym doświadczeniem dla

Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

uczestników, budując zaufanie i przeciwdziałając polaryzacji. Wynikiem intensywnych negocjacji jest raport zawierający rekomendacje, które wzbudzają żywe dyskusje, zwłaszcza na temat Wspólnej Polityki Rolnej, zrównoważonej diety i roli hodowli zwierząt. Ważne jest unikanie ideologicznego podejścia w tych rozmowach.

Istotne jest zapewnienie spójności między zasadami raportu a działaniami politycznymi Komisji Europejskiej, co może odbudować zaufanie rolników i wspierać ich transformację w kierunku zrównoważoności. Rolnicy cenią uczciwy dialog i oceniają działania bardziej niż słowa, zwłaszcza w obliczu trudnej sytuacji, jak słabe zbiory w niektórych krajach UE.

1. Rolnicy oczekują, że przyszły Komisarz ds. Rolnictwa będzie mieć znaczącą pozycję w Komisji Europejskiej, np. jako Wiceprzewodniczący wykonawczy, a nie podlegałby pod Wiceprzewodniczącego ds. Transformacji, co przywołałoby na myśl problemy z poprzedniej kadencji.
2. Obawy budzi wznowienie rozmów w sprawie umowy z Mercosur, co mogłoby być postrzegane jako sprzeczność w standardach dla rolników w UE i na rynku międzynarodowym.
3. Istnieje potrzeba wsparcia silniejszego budżetu CAP, który uwzględnia inflację i zapewnia konkurencyjność rolników, oraz poprawienia błędnej decyzji o zmniejszeniu środków na politykę promocji.
4. Należy wzmocnić rolnicze i leśne spółdzielnie, które odgrywają kluczową rolę w transformacji sektora.

Podkreślono również konieczność spójnego podejścia budżetowego i bardziej demokratycznego procesu decyzyjnego w przypadku ewentualnego powołania Europejskiej Rady ds. Rolnictwa i Żywności (EBAF), tak aby reprezentowała ona różnorodność europejskiego rolnictwa. Wskazano też, że Grupy Dialogu Obywatelskiego są już efektywnym narzędziem do prowadzenia takich rozmów.

Zwrócono uwagę na niewielkie zainteresowanie rolnictwem w raporcie Mario Draghiego na temat konkurencyjności Europy, co było sprzeczne z konkluzjami strategicznego dialogu, mimo że rolnictwo uznano za kluczowy sektor dla zdrowia, gospodarki i suwerenności Europy.

15 punktów, aby zrozumieć główne zalecenia sformułowane przez uczestników:

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

- Wzmocnienie pozycji rolników w łańcuchu wartości żywności
- Wdrożenie nowego podejścia w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju
- Wspólna Polityka Rolna (WPR) dostosowana do celu
- Finansowanie transformacji
- Promowanie zrównoważonego rozwoju i konkurencyjności w polityce handlowej
- Ramy polityki i zarządzanie
- Łatwy wybór zdrowej i zrównoważonej żywności
- Wzmocnienie zrównoważonych praktyk rolniczych
- Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w rolnictwie i systemach żywnościowych
- Zarządzanie glebą, bioróżnorodność, nawożenie i obieg zamknięty
- Tworzenie ścieżek dla zrównoważonej hodowli zwierząt w UE
- Biogospodarka, zero odpadów, agroekologia
- Promowanie transformacyjnej odporności
- Budowanie atrakcyjnego i zróżnicowanego sektora
- Lepszy dostęp do wiedzy i innowacji

Najpierw miała miejsce wymiana poglądów z członkami, kolejne działania Copa-Cogeca oraz wytyczne w zakresie polityki. Komentarze w dyskusji:

Ramon Armengol, Hiszpania: Te sprawozdania dotyczą rolnictwa i żywności (to oraz sprawozdanie Draghiego), więc warto docenić wysiłki komisji i podkreślić, jak ważny jest nasz sektor. Należy także przypomnieć o spółdzielniach, ponieważ to słowo wcześniej nigdzie się nie pojawiało. Pojawia się wiele wyzwań i rozważań, jednak skupiamy się na pozytywach i uznajemy to za dobry punkt wyjściowy.

Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji

Delegacja austriacka: Doceniamy budżet, co jest pozytywnym aspektem, a także dostosowanie go do potrzeb rolnictwa. Widoczna jest również jasna wizja dotycząca wydajności sektora rolnego i uczciwego handlu zagranicznego. Jednak Austriacy są krytyczni wobec obecnego funkcjonowania WPR i fundamentalnych potrzeb rolników, których WPR nie obejmuje. Musimy zastanowić się nad rezultatami obecnej WPR i wyciągnąć odpowiednie wnioski, choć pojawiają się nowe obciążenia dla rolników. Nasze priorytety to zapewnienie wydajności i zróżnicowania w rolnictwie oraz polityka spójności, zwłaszcza w zakresie bioróżnorodności. Trzeba także poruszyć kwestię zalesiania.

Mladen Jakopovic, HPK, Chorwacja: Według nich, lepsze narzędzia do zarządzania to dialog, jednak ten nie jest spójny z zaleceniami komisji i nie możemy go przyjąć. Dokument ten zakłada 12 tygodni na spotkania, podczas gdy między spotkaniami było zaledwie kilka tygodni, czasem dni, a rzadko więcej niż dwa miesiące. Mają oni takie praktyki, czasem się od nich odchodzi, ale nigdy na taką skalę, jak w tym przypadku, bo to komisja narzuciła takie standardy dla dialogów. Metodologia nie zgadza się, np. w kwestii otwartości – były tajne spotkania, brak komunikacji z zainteresowanymi stronami, a na dodatek było mało czasu na przygotowania w międzyczasie.

Jerzy Wierzbicki, Polska: W prasie pojawiają się informacje o poparciu grup i całej organizacji. Według komunikatu VDL przekroczono czerwone linie. Podkreślę, że broniliśmy polityki promocji, której celem jest wspieranie konkurencyjności europejskich rolników – cel ten podkreśla raport Draghiego, ale Timmermans próbował zmienić go na wsparcie zdrowej diety. Udało nam się tego obronić, ale raport i komunikacja ze strony VDL pokazują, że ciężko będzie obronić nasze stanowisko. Teraz ten dokument ma formalny status i trudno będzie obronić cel ochrony konkurencyjności. Czy komisja zapomni o tym raporcie, czy będzie na nim opierać wizję przyszłości rolnictwa?

Peter Meedendorp, CEJA, Holandia: Ocenę pozostawiam wam, ale mogę nakreślić kontekst i wyjaśnić, dlaczego to podpisaliśmy. Dyskutowaliśmy, co się stanie, jeśli tego nie zrobimy, i wtedy musielibyśmy zacząć trzy nowe raporty w tej kadencji: Draghiego o konkurencyjności, o jednolitym rynku, i raport byłej prezydent Finlandii o obronności. To wpłynęłoby na dyskusje o budżecie. Odejście od stołu oznaczałoby inne relacje z komisją i VDL, bo zniszczylibyśmy jej projekt. Ten raport nie jest dla nas idealny, ale zawiera strategiczne zapisy i podkreśla, jak w przyszłości ma wyglądać WPR. Wiele kwestii nam się nie podoba, podobnie jak sama interpretacja raportu, ale to nie znaczy, że dalej będziemy się zgadzać, bo mamy różne opinie.

Dominique Fayel, FNSEA, Francja: Skoncentruję się na dwóch problemach. Pierwszy to spadek

konsumpcji mięsa, który widzimy w raporcie, co potwierdza negatywny trend. To zły znak. Drugi problem to wsparcie – ukierunkowanie wsparcia może w rzeczywistości prowadzić do jego obniżenia. Z doświadczenia wiem, że kryje się za tym ryzyko, więc musimy być ostrożni i wymagać, by tak się nie stało. VDL ani państwa członkowskie nie podpisały się pod tym dokumentem. Nie podoba mi się to, że komisja chce wykorzystać ten raport do swoich projektów, z którymi nie zawsze się zgadzamy. Nie damy się zamknąć w narracji, że hodowla bydła ma jedynie negatywne skutki – są także pozytywne.

Delegacja szwedzka: Mamy poważne obawy, ale nie możemy zapominać, że to, co robimy teraz, jest dokładnie tym, gdzie VDL chciała nas widzieć – w konfliktach, a nie w rozmowach o przyszłości rolnictwa i WPR. Oczywiście są zapisy, które mogłyby być lepsze, ale nie tracimy energii na konflikty.

Jan Dolezal, AKCR, Czechy: Wiemy, że to był trudny proces i chcielibyśmy, żeby odbywał się bardziej jawnie. Zgodziliśmy się jednak, że trzeba patrzeć w przyszłość, a nie w przeszłość. Jakie są plany dotyczące nowych komisarzy? Czy czekamy 100 dni, czy już teraz zaczynamy działać, by wpływać na nowych komisarzy?

Jacek Zarzecki, Polska: Słuchając dyskusji, można uznać, że dialog był sukcesem, i może bym w to uwierzył, gdybym nie przeczytał mediów, w których np. Greenpeace mówi o sukcesie. Nie łudźmy się, że ktoś wróci do tego raportu – stanie się on fundamentem nowego WPR. Nowy komisarz będzie musiał określić, na czym oprze nowe WPR. Mówimy o emisji gazów – to my najbardziej ją ograniczyliśmy w ciągu ostatnich 30 lat, ale w ostatnim roku już nie, więc skąd mamy to jeszcze obniżyć? Spożycie mięsa – wiele walk i inicjatyw, np. dotyczących chowu klatkowego, a mówimy o wdrażaniu dobrostanu zwierząt, znając poglądy FSA. Czy jesteśmy głosem rolników, szczególnie hodowców bydła, jeśli zgadzamy się na ograniczenie spożycia mięsa? Sugeruje się odejście od produkcji zwierzęcej, podczas gdy produkcja roślinna nie funkcjonuje bez zwierzęcej. Nie możemy podpisać się pod tymi zapisami, bo krzywdzą one naszych rolników i produkcję zwierzęcą.

Mickaël Marcerou, Francja: Nie będę mówił o pozytywach czy negatywach, ale wspieram raport, bo to punkt wyjściowy, a nie końcowy.

José María Castilla Baró., Hiszpania: Wyrzeknę krytykę w innym momencie, bo komisja jest z nami i nie chcę mówić teraz. Krytykuję jednak, że nasi przedstawiciele byli tam i nie informowali nas, co oddzieliło nas od otwartości. Gratuluję jednak nowego sposobu pracy, gdzie mamy dialog z rolnikami i organizacjami. Zgadzam się, że są pozytywne kwestie, ale musimy skupić się na negatywnych. Komisja koncentruje się tylko na pozytywach, a wygląda na to, że rolnicy przegrali i stracili dopłaty bezpośrednie.

**Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji**

Nie możemy poprzeć ograniczenia hodowli zwierząt.

Paolo Di Stefano, Coldiretti, Włochy: Nie chcę oceniać raportu – mogło być gorzej, mogło być lepiej, ale powinno być lepiej, bo mówimy o przyszłości rolnictwa. Nie powinno zabraknąć najważniejszego punktu – przejrzystości. Naruszono zasady demokracji. Ten dokument to dokument roboczy, na którym oprze się wizja przyszłości rolnictwa, a brakuje w nim kwestii finansowania i inwestycji.

Gyorgy Endrodi, Węgry: Pojawia się problem podejścia opartego na produktach roślinnych i jednego „magicznego sposobu”, który też nie jest prawidłowy.

Następnie miała miejsce wymiana poglądów z panią Geslain-Laneelle, dyrektorką ds. strategii i analizy polityk, DG AGRI. Mówiła o tym, że oni już nie akceptowali tego stanu rzeczy, tylko szli dalej, ale cieszyła się, że mogła porozmawiać o tym, co interesuje nas. Uważali, że w wytycznych politycznych VDL sektor rolno-spożywczy znajdował się w centrum agendy politycznej Unii Europejskiej, i była tam wyraźna wzmianka o tym sektorze jako strategicznym zasobie i części stylu życia. Było to odzwierciedlone w wytycznych politycznych, pojawiło się też kilka ważnych zmian dotyczących postrzegania tego sektora. Potrzebowali odpornego sektora rolnego i chcieli zbudować zrównoważone, stabilne, konkurencyjne rolnictwo. Zamierzali to zrobić razem z najważniejszymi graczami – rolnikami i organizacjami rolniczymi, poprzez podejście oddolne, ponieważ to oni mieli przeprowadzić tę transformację, wspólnie ze wszystkimi ogniwami łańcucha.



Zadanie „Działalność na forum europejskim 2024”
#FunduszePromocji